

16 Ноября



1910 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомост.
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 22-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



◆ Государю Императору на всеподданнѣйшемъ до-
кладѣ Г. Оберъ-Прокурора св. Синода о вѣрноподдани-
ческихъ чувствахъ прихожанъ с. Скачковъ, Мокшанскаго
уѣзда, выраженныхъ въ приговорѣ по поводу Всемилости-
вѣйшаго пожертвованія 500 руб. на построеніе храма въ
томъ селѣ, благоугодно было въ 22-й день сентября 1910 г.
собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.



Распоряженія св. Синода.

По опредѣленію св. Синода, выраженному въ указѣ,
отъ 20 октября 1910 г. за № 14512, при церкви села Се-

лихсы, Городищенскаго уѣзда, открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относились на мѣстные средства.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Прихожанамъ церкви села *Мельцанъ*, Инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на приобрѣтеніе колокола для приходской церкви. Дворянину *Александрѣ Габбе* за пожертвованіе 500 рублей на тотъ же предметъ. Церковно-приходскому попечительству при церкви села *Рамзая*, Пензенскаго уѣзда, за труды по изысканію 1000 руб. на ремонтъ приходскихъ храмовъ. Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства въ с. *Рамзай*, Пензенскаго уѣзда, крестьянину *Павлу Красичкову* за особенные труды и заботы по изысканію 1000 руб. на ремонтъ приходскихъ храмовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ виду обнаруженныхъ за послѣднее время случаевъ пропажи изъ церквей церковныхъ документовъ, Консисторія, въ цѣляхъ болѣе строгой охраны таковыхъ документовъ, какъ имѣющихъ весьма важное значеніе, признаетъ нужнымъ сдѣлать общее по епархіи распоряженіе, чтобы настоятели церквей хранили въ церковные документы въ церквахъ въ особыхъ шкафахъ и непремѣнно подъ запоромъ, имѣя ключъ у себя—и въ случаѣ нужды въ выдачѣ документовъ кому либо изъ членовъ причта, или церковному старостѣ, выдавали бы оныя не болѣе какъ на одинъ день и при томъ подъ росписку въ особо заведен-

ный на этотъ предметъ книгѣ, а при возвращеніи ихъ въ церковь дѣлали бы отмѣтку о томъ въ сказанной книгѣ.

◆ Пензенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 9 сентября текущаго года за № 13692, утвержденному Его Преосвященствомъ къ исполненію 9 сентября, даетъ знать всему духовенству Пензенской епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, что священно-церковнослужители при прошеніяхъ на имя Его Преосвященства о перемѣщеніи и опредѣленіи на мѣста обязательно должны представлять завѣренныя, оо, благочинными копія формулярныхъ списковъ. Благочинные же обязаны при представленіи протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ объ избраніи должностныхъ лицъ: членовъ благочинническаго совѣта, цензоровъ проповѣдей, слѣдователей, духовниковъ и экзаменаторовъ, дѣлать на сихъ протоколахъ краткія справки изъ клировыхъ вѣдомостей объ избранныхъ лицахъ и завѣрять таковыя справки своими подписями.



Списокъ лицъ, имѣющихъ въ 1911 году произносить проповѣди своего сочиненія въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные въ Пензенскомъ Кафедральномъ соборѣ съ обозначеніемъ дней, въ которые имѣютъ быть произносимы проповѣди.

Мѣсяцы и числа.	Дни воскресные, праздничные и высокаторжественные.	Кому произносить.
Январь:	1 Обрѣзаніе Господне. (Новый годъ).	Прот. Стефану Архонтову.

2	Недѣля предъ просвѣщеніемъ.	Прот. Павлу Аламазову.
6	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	О. Ректору дух. семинаріи.
9	Недѣля по просвѣщеніи.	Свящ. Виктору Товитрову.
16	Недѣля 32 по пятидесятницѣ.	Свящ. Іоанну Побѣдимскому.
23	Недѣля о Закхеевѣ.	Свящ. Николаю Артоболовскому.
30	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.	Свящ. Василию Соколову.
Февраль.		
2	Срѣтеніе Господне.	Прот. Василию Маловскому.
6	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Прот. Григорію Феликсову.
13	Недѣля мясопустная.	Прот. Ѳ. Пучковскому.
19	Воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Государемъ Императоромъ Александромъ II въ 1861 году.	Прот. Александру Алявдину.
20	Недѣля сыропустная.	Прот. Михаилу Сатурнову.
27	Недѣля 1 поста. (Торжество православія).	Прот. Николаю Лентовскому.
Мартъ.		
6	Недѣля 2 великаго поста.	Прот. Симеону Магнусову.
13	Недѣля 3 крестопоклонная.	Прот. Іоанну Кронтовскому.
20	Недѣля 4 великаго поста.	Свящ. Александру Уранову.

25	Благовѣщеніе пр. Богородицы.	Прот. Стефану Архонтову.
27	Недѣля 5 великаго поста.	Свящ. Павлу Сердобольскому.
Апрѣль.		
3	Недѣля вай.	Свящ. Петру Медвѣдеву.
8	Великій пятокъ.	Каедральн. протоіерею.
10	Воскресеніе Христово. (Пасха).	Свящ. Ѳеодору Покровскому.
17	Недѣля о Ѳомѣ. (Антипасха).	Прот. Григорію Феликсову.
23	Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Свящ. Леониду Кульметеву.
24	Недѣля св. женъ мученицъ.	Свящ. Константину Уранову.
Май.		
1	Недѣля о разслабленномъ.	Свящ. Александру Надежденскому.
6	Рожденіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.	Свящ. Павлу Сардинскому.
8	Недѣля о Самарянѣхъ.	Прот. Ѳеодору Быстрову.
9	Перенесеніе честныхъ мощей святителя и чудотворца Николая изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-Градъ.	Свящ. Александру Ильминскому.
14	Священное коронованіе и муропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Прот. Василию Васильеву.
15	Недѣля о слѣпомъ.	Прот. Т. Михаилу Сатурнову.

19	Вознесеніе Господне.	Свящ. Аполина- рію Ключареву.
22	Недѣля св. отецъ, иже въ Никѣѣ (Вселенскаго собора).	Свящ. Стефану Голубеву.
25	Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Оеодоровны.	Свящ. Николаю Быстрову.
29	Пятидесятница. (День св. Троицы).	О. Ключарю ка- едр. собора.
30	День Святаго Духа.	О. каедрально- му протоіерею.
Іюнь.		
5	Недѣля 1 по пятидесят- ницѣ (всѣхъ святыхъ).	Свящ. Александр- у Архангельскому.
12	Недѣля 2 по пятидесят- ницѣ.	Прот. Иродіону Гекторову.
19	Недѣля 3 по пятидесят- ницѣ.	Прот. Александр- у Протодіаконову.
26	Недѣля 4 по пятидесят- ницѣ.	Свящ. Андрею Кипарисову.
29	Св. первоверховныхъ апо- столовъ Петра и Павла. Те- зоименитство Благовѣрныхъ Великихъ Князей Петра Ни- колаевича и Павла Александр- овича.	Прот. Павлу Ал- мазову.
Іюль.		
3	Недѣля 5 по пятидесят- ницѣ.	Свящ. Петру Мед- вѣдеву.
10	Недѣля 6 по пятидесят- ницѣ.	Свящ. Александр- у Введенскому.
17	Недѣля 7 по пятидесят- ницѣ.	Прот. Симеону Магнусову.
22	Тезоименитство Благоче- стивѣйшей Государыни Им-	Свящ. Павлу Сар- динскому.

ператрицы Маріи Θεодоровны, Благовѣрной Государыни Великой Княжны Маріи Николаевны и Великихъ княгинь Маріи Павловны и Маріи Георгіевны.

24 Недѣля 8 по пятидесятиницѣ.

30 Рожденіе Наслѣдника Цесаревича и великаго Князя Алексія Николаевича.

31 Недѣля 9 по пятидесятиницѣ.

Августъ.

1 Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго Креста Господня.

6 Преображеніе Господне.

7 Недѣля 10 по пятидесятиницѣ.

14 Недѣля 11 по пятидесятиницѣ.

15 Успеніе пр. Богородицы.

21 Недѣля 12 по пятидесятиницѣ.

28 Недѣля 13-я по пятидесятиницѣ.

29 Успыновеніе честныхъ главы пророка, Предтечи и крестителя Господа Іоанна.

30 Перенесеніе честныхъ мощей св. благовѣрнаго великаго князя Александра Нев-

Свящ. Алексѣю Орловскому.

Свящ. Θεодору Покровскому.

Прот. Θεодору Карсаевскому.

Свящ. Павлу Урбанову.

Прот. Θεодору Сатурнову.

Свящ. Александру Архангельскому.

Свящ. Николаю Артоболовскому.

О. Ключарю каедр. собора.

Свящ. Михаилу Вѣнценосцеву.

Свящ. Василию Соколову.

Прот. Іоанну Кротовскому.

Свящ. Виктору Тонитрову.

	скаго изъ Владиміра въ С.-Петербургъ.	
Сентябрь.		
4	Нелѣя 14-я по пятидесятницѣ.	Свящ. Николаю Касаткину.
8	Рождество Пр. Богородицы.	Прот. Ѳеодору Покровскому.
11	Нелѣя 15-я предъ Воздвиженіемъ.	Свящ. Іоанну Побѣдимскому.
14	Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.	Прот. Василию Маловскому.
18	Нелѣя 16-я (по Воздвиженіи).	Свящ. Александру Надеждинскому.
25	Нелѣя 17-я по пятидесятницѣ.	Свящ. Константину Уранову.
26	Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.	Свящ. Алексѣю Орловскому.
Октябрь.		
1	Покровъ пр. Богородицы.	Свящ. Александру Уранову.
2	Нелѣя 18-я по пятидесятницѣ.	Свящ. Александру Введенскому.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Прот. Василию Васильеву.
9	Нелѣя 19-я по пятидесятницѣ.	Свящ. Павлу Урбанову.
10	День кончины святителя Иннокентія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго.	Прот. Александру Протодіаконову.
16	Нелѣя 20 по пятидесятницѣ.	Прот. Иродіону Гевторову.

17	Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и ихъ Августѣйшей семьи отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда въ 1888 году при станціи Борки Харьковско-Азовской желѣзной дороги.	Прот. Александру Алявдину.
21	Восшествіе на престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.	О. ректору дух. семинаріи.
22	Празднованіе въ честь Казанской иконы пр. Богородицы.	Прот. Θεодору Сатурнову.
23	Недѣля 21 по пятидесятницѣ.	Свящ. Павлу Сердобольскому.
30	Недѣля 22 по пятидесятницѣ.	Свящ. Николаю Касаткину.
Ноябрь.		
6	Недѣля 23 по пятидесятницѣ.	Свящ. Александру Ильминскому.
13	Недѣля 24 по пятидесятницѣ.	Прот. Θεодору Карсаевскому.
14	Рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Прот. Николаю Лентовскому.
20	Недѣля 25 по пятидесятницѣ.	Свящ. Ап. Ключареву.
21	Введеніе во храмъ пр. Богородицы.	Свящ. Николаю Быстрову.
27	Недѣля 26 по пятидесятницѣ.	Свящ. Михаилу Вѣденокцеву.
Декабрь.		
4	Недѣля 27 по пятидесятницѣ.	Свящ. Андрею Кипарисову.

6	Святителя Николая Мир- ликийскаго чудотворца. Те- зоименитство Благочестивей- шаго Государя Императора Николая Александровича всея Россіи.	Свящ. Ѳеодору Покровскому.
11	Недѣля св. праотецъ.	Свящ. Стефану Голубеву.
18	Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ.	Прот. Ѳеодору Быстрову.
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа и воспомина- ніе объ избавленіи Церкви и отечества отъ нашествіе Гал- ловъ и съ нимъ дванадесяти языкъ въ 1812 году.	Свящ. Леониду Кульметеву.

Каѳедральный протоіерей *Владиміръ Лентовскій*.



Опредѣлены: крестьянинъ Семень *Нестеровъ*—ис-
правляющимъ должность псаломщика при церкви с. Ка-
зачьей Пелетмы Мокшанскаго уѣзда, 7 октября; бывшій
учитель начальнаго училища Степанъ *Дысый*—на псалом-
щическое мѣсто при церкви с. Свинухи, Мокшанскаго уѣз-
да, 13 октября; сынъ умершаго священника Викторъ *Иссин-
скій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Напольна-
го Вьса, Саранскаго уѣзда, 15 октября; мѣщанинъ Ва-
силій *Родионовъ*—исправляющимъ должность псаломщика
при церкви села Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, 15 ок-
тября; крестьянинъ Василій *Журавлевъ*—исправляющимъ
должность псаломщика при церкви с. Трехсвятскаго, Ив-
сарскаго уѣзда, 15 октября; сынъ священника Іувеналій
Лентовскій—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Но-

вой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, 20 октября; учитель Голицынской второкласной школы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Дмитрій *Львовъ* — на второе священническое мѣсто при церкви с. Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, 24 октября.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Свищевки, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Софокловъ* — къ церкви с. Колтовскаго, Пензенскаго уѣзда, 15 октября; псаломщикъ с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Петръ *Цельсовъ* — къ церкви с. Свищевки, Чембарскаго уѣзда, 19 октября; діаконъ с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, Левъ *Востоковъ* — къ церкви с. Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, 20 октября; псаломщикъ с. Новой Самаевки, Краснослободскаго уѣзда, Стефанъ *Прянзерскій* — къ церкви с. Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, 20 октября; священникъ с. Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Іаковъ *Лентовскій* — на первое священническое мѣсто при церкви с. Воскресенской Лашмы, того же уѣзда, 24 октября; священникъ с. Перевѣсья, Наровчатскаго уѣзда, Николай *Тиховъ* — къ церкви с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, 25 октября.

Утверждены: священникъ села Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Константинъ *Студенскій* — утвержденъ въ должности законоучителя Черногайскаго начального училища, 2 октября; священникъ с. Большихъ Хуторовъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, Алексій *Тибровъ* — утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начального училища 16 октября; исправляющій должность псаломщика с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Самаринъ* — оказавшійся въ отпращиваніи своихъ обязанностей исправнымъ, уставъ церковный знающимъ хорошо, къ священнику почтительнымъ и уважительнымъ и съ прихожанами ласковымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 13 октября; исправляющій

должность псаломщика с. Смагина, Пензенского уѣзда, Петръ *Перуанскій*—какъ оказавшійся поведеніемъ отлично хорошаго, уставъ церковный усвоившимъ и къ священнику почтительнымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 14 октября; священникъ с. Кочкурова, Саранского уѣзда, Петръ *Перуновъ*—утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго двухкласснаго училища, 15 октября. Избранный духовенствомъ 2-го округа, Мокшанскаго уѣзда на должность окружнаго слѣдователя священникъ села Бибикова Александръ *Заринъ*—резолуціею Его Преосвященства, 2 октября 1910 года, утвержденъ въ означенной должности.

Уволены: псаломщикъ с. Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, Димитрій *Глушковъ*—отъ занимаемой должности за поступленіемъ на пастырскіе курсы въ г. Москвѣ, 15 октября; священникъ с. Новосильцева, Саранскаго уѣзда, Алексій *Добранрововъ*—отъ должности законоучителя Кочкуровскаго двухкласснаго сельскаго училища, Саранскаго уѣзда, 15 октября; псаломщикъ с. Машты, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ*—за штатъ по старости и болѣзни 19 октября; благочинный, священникъ Арсеній *Васильевскій*—отъ должностей цензора проповѣдей и помощника духовнаго слѣдователя по 2-му округу, Саранскаго уѣзда, 23 октября; журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9—15 октября 1910 года, протоіерей села Пустыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іаковъ *Геликоновъ* отъ должности духовнаго слѣдователя по 3 Нижне-Ломовскому округу—уволень.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ с. Потижскаго Острога, Инсарскаго уѣзда, Стефанъ *Мироносицкій*—9 октября; діаконъ с. Казеннаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Рамзайцевъ*—29 сентября; свя-

щенникъ с. Малой Тавѣвки, Саранскаго уѣзда, Василій
Лентовскій—11 октября.



О б ъ я в л е н і е

отъ канцеляріи Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества.

Имѣются въ продажѣ льготныя паломническія книжки
для лицъ, желающихъ отправиться на поклоненіе св. мѣ-
стамъ Іерусалима и Палестины и на Аѳонъ. Стоимость
льготной паломн. книжки на проѣздъ отъ г. Пензы:

1. до Іерусалима (черезъ Ряжскъ, Воронежъ, Кіевъ и
Одессу) и обратно въ III кл. жел. дор. и на пароходѣ,
безъ продовольствія 56 руб. 50 коп. и
2. отъ Пензы до Аѳона и обратно—42 руб.

Паломники, отправляющіеся въ Іерусалимъ по льготной
паломн. книжкѣ, на пути въ Іерусалимъ или при обрат-
номъ возвращеніи ихъ въ Россію, имѣютъ право заѣзжать
на Аѳонъ, безъ особы за это платы.

За паломническими книжками обращаться къ уполномо-
ченному Общества протоіерею Теодору Пучковскому:
г. Пенза, Пѣшая улица, домъ № 11.

Для лицъ, отправляющихся въ св. Землю и на Аѳонъ,
ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестин-
скимъ Обществомъ изданы:

II.

1. „Путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока“, руководство для русскихъ паломниковъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ.

Въ этомъ путеводителѣ паломники найдутъ всѣ необходимыя имъ свѣдѣнія объ условіяхъ проѣзда въ Иерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія, весьма цѣнныя, для отправляющихся въ путешествіе на Востокъ.

Цѣна книги въ коленкор. перепл. 40 коп., пересылка 15 коп.

Спутникъ въ св. Землю:

«Русскіе паломники святой Земли».

В. Н. Хитрово.

Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстъ и 2-мя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Иерусалима и его ближайшихъ окрестностей.

Спутникъ этотъ рекомендуется всѣмъ, желающимъ обстоятельно ознакомиться съ прошлымъ и насто-
мѣсть Иерусалима, Виелеема, Назарета и проч. священныхъ историческихъ мѣстностей Палестины.

Цѣна 75 коп. въ изящномъ переплетѣ 1 руб., пересылка 25 коп.

„Путеводитель“ и „Спутникъ“ продаются въ канцеляріи Палестинскаго Общества: С. Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 36, а также у уполномоченнаго Общества, прот. Пучковскаго: г. Пенза, Пѣшая ул., домъ 11-й.

Списокъ о.о. депутатовъ, прибывшихъ 16-го сентября 1910 года на епархіальный съѣздъ.

1. Протоіерей Константинъ Европайцевъ, протоіерей Петръ Боголюбовъ, священникъ Василій Викторовъ, священникъ Константинъ Виноградовъ, 5. Протоіерей Павелъ Дилigentовъ, протоіерей Николай Чукаловскій, протоіерей Василій Быстровъ, священникъ Димитрій Благосмысловъ, священникъ Іоаннъ Лукьяновъ, 10. Священникъ Александръ Соколовъ, священникъ Евгеній Граціанскій, протоіерей Ѳеодоръ Люстровъ, протоіерей Василій Александровскій, священникъ Павелъ Тонитровъ, 15. Священникъ Арсеvій Василевскій, протоіерей Петръ Терновскій, протоіерей Павелъ Орнатскій, священникъ Александръ Заринъ, священникъ Николай Свищевъ. 20. Священникъ Димитрій Беневоленскій, протоіерей Іоаннъ Сатурновъ, священникъ Петръ Лебедевъ, протоіерей Іоаннъ Ягодинскій, священникъ Александръ Ярославскій, 25. Священникъ Николай Румянцевъ, священникъ Константинъ Рождественскій, протоіерей Николай Любимовъ, священникъ Алексѣй Гроздовъ, священникъ Павелъ Конкретовъ, 30. Протоіерей Александръ Протодіаконовъ, священникъ Алексѣй Листовъ, священникъ Лука Ключевъ, священникъ Алексѣй Солоновъ, протоіерей Димитрій Охотинъ, 35. Протоіерей Григорій Феликсовъ, священникъ Андрей Кипарисовъ, протоіерей Петръ Лентовскій, протоіерей Михаилъ Свѣжницкій, священникъ Александръ Любимовъ, 40. Протоіерей Іоаннъ Тарховъ, священникъ Димитрій Симбуховскій, священникъ Петръ Кавендровъ. 43. Протоіерей Валеріанъ Успенскій.

Списокъ церковныхъ старостъ, явившихся на епархіальный съѣздъ.

1. Отъ 2-го округа Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ Николаевичъ Черновъ.
- 2.—3-го округа Наровчатск. у. Иванъ Ивановичъ Синошкинъ.
- 3.—4-го округа Нижне-Ломовск. у. Владимиръ Андреевичъ Брейкинъ.
- 4.—3-го округа Нижне-Ломовскаго у. Гавріиль Митрофановичъ Надеждинъ.
- 5.—2-го округа Саранск. у. Иванъ Мартыновъ.
- 6.—1 окр. Инсарскаго у. Алексѣй Филимоновичъ Иконниковъ.
- 7.—3 окр. Краснослободскаго у. Василій Ивановичъ Лукшинъ.
- 8.—2 окр. Чембарскаго у. Ѳеодоръ Лаврентьевичъ Клепачевъ.
- 9.—4 окр. Городищенск. у. Ѳеодоръ Ивановичъ Бараевъ.
- 10.—1 окр. Нижне-Ломовск. у. Иванъ Мирновичъ Шелимовъ.
- 11.—1 уч. 1 окр. Краснослободскаго у. Иванъ Прокопѣевичъ Болотниковъ.
- 12.—4 окр. Инсарскаго у. Герасимъ Куликовъ.
- 13.—1 окр. Мокшанск. у. дворянинъ Сергѣй Никифоровичъ Сазоновъ.
- 14.—2 уч. 1 окр. Краснослободск. у. Семень Родинъ.
- 15.—2 окр. Мокшанск. у. Матвѣй Яковлевичъ Никитинъ.
- 16.—1 окр. Саранск. у. Герасимъ Ильичъ Якушевъ.

№ 1 баллотировочный листъ

на избраніе предсѣдателя Пензенскаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства и товарища предсѣдателя.

№№	Имена и фамилія избираемыхъ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ	Не избирательныхъ.	
1	Протоіерей Александръ протодіаконовъ.	28	11	Избранъ.
2	Священникъ Александръ Соколовъ.	23	16	Избранъ.

1910 года. Сентября 16 дня. По бо́льшинству избирательныхъ шаровъ 28 противъ неизбирательныхъ 11 протоіерея Александра Протодіаконова постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда духовенства протоіерея Александра Протодіаконова, а на должность товарища предсѣдателя священника Александра Соколова и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ въ сихъ должностяхъ (и ходатайствуется).

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 сентября 1910 года, за № 5395: „избранные утверждаются Епископъ Митрофанъ“.

№ 2.

1910 года, сентября 16 дня. Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства, обсудивъ вопросъ объ избраніи секретарей, единогласно постановилъ: секретарями Съѣзда избрать (и избираются) священниковъ Алексія Гроздова, Іоанна Лукьянова и Александра Зарина, съ назначеніемъ имъ вознагражденія изъ средствъ свѣчнаго завода въ количествѣ шестидесяти рублей. О чемъ почтительнѣйше представить (и представляется) Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства за № 5394, отъ 16 сентября 1910 года: „Избранные утверждаются. О вознагражденіи избраннымъ за исполненіе секретарскихъ обязанностей имѣть сужденіе впослѣдствіи. Епископъ Митрофанъ“.

№ 3-й.

1910 года сентября 16 дня. Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣ-

давні имѣло сужденіе о томъ, нужны ли, по примѣру прежнихъ лѣтъ, особо избранныя комиссіи по разнымъ учрежденіямъ духовенства для подготовленія докладовъ общему собранію, чтобы занятія Съѣзда шли болѣе успѣшно.

Признавъ упомянутыя комиссіи полезными, Съѣздъ постановилъ:

1. въ комиссію по церковно-свѣчному Заводу назначить протоіерея Димитрія Охотина, протоіерея Іоанна Ягодинскаго, священника Павла Конкретова и церковнаго старосту Гавріила Надежина;

2. по Епархіальному женскому училищу—протоіерея Константина Европейцева, священника Алексія Листова, священника Луку Ключева, священника Александра Любимова и церковнаго старосту Владимира Брейкина;

3. по Епархіальному семинарскому Общежитію протоіерея Павла Орнатскаго, священника Александра Любимова и церковнаго старосту дворянина Сазонова;

4. по Обществу взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи—протоіерея Василия Александровскаго, протоіерея Николая Чукаловскаго и священника Арсенія Васильевскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства: отъ 20-го сентября 1910 года, за № 5466: „утверждается. Епископъ Митрофанъ“.

№ 4-й.

1910 года, сентября 16-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства, приступая къ занятіямъ, предварительно обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 14), заслушалъ докладъ подготовительной къ съѣздамъ комиссіи о полномочіяхъ явившихся на съѣздъ о.о. депутатовъ.

По отзыву комиссії полномочія депутатовъ правильны и подлинны.

Постановили: докладъ комиссії принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 20 сентября 1910 года, за № 5467: „Читаль. Епископъ Митрофанъ“.

№ 5-й.

1910 года, сентября 18 дня. Обще-Епархіальный Съѣздъ духовенства, по предложенію Епархіальнаго Начальства, обсуждалъ вопросъ о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ епархіи борьбы съ народнымъ пьянствомъ: о принятіи должныхъ мѣръ къ побужденію всѣхъ причтовъ, во главѣ съ настоятелемъ прихода, занятіи этимъ дѣломъ надлежаще и безотлагательно и объ установленіи должнаго надзора за дѣятельностью причтовъ въ этомъ отношеніи.

Выслушавъ докладъ по упомянутому вопросу подготовительной комиссії и мнѣнія о.о. депутатовъ, Съѣздъ постановилъ признать для борьбы съ народнымъ пьянствомъ нижеслѣдующія мѣры:

1. въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ открыть отдѣлъ „о трезвости“, въ которомъ велась бы не одна регистрація открывающихся обществъ трезвости, но предлагался бы различный матеріалъ для руководствованія въ борьбѣ съ пьянствомъ, прилагались бы листки съ проповѣдями о вредѣ пьянства, помѣщались бы статьи принципіальнаго и практическаго характера по сему вопросу, — о мѣрахъ борьбы съ симъ народнымъ зломъ.

2. Обязательно во всѣхъ приходяхъ должны быть открыты общества трезвости; для этого пастыри церкви должны гласно, — посредствомъ краткихъ и живыхъ поученій объявить прихожанамъ объ открытіи въ приходѣ обществъ

трезвости, разъяснить имъ цѣль и значеніе ихъ, при семъ пастыри не должны падать духомъ и ослабѣвать въ своей дѣятельности, въ случаѣ неуспѣха на первыхъ порахъ въ дѣлѣ привлеченія въ число трезвенниковъ. Общества трезвости должны распространять среди прихожанъ идеи трезвости и всячески заботиться использовать досуги ихъ для отвлеченія отъ пьянства. Для этого въ праздничные дни, какъ дни преимущественнаго досуга для прихожанъ, необходимо вести съ ними внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ, или въ школахъ и въ другихъ приличествующихъ помѣщеніяхъ о вредѣ алкоголизма, съ показаніемъ соответствующихъ картинъ, при посредствѣ волшебнаго фонаря; въ виду чего, по мѣрѣ возможности, заводить при церквяхъ и школахъ спеціальныя библіотеки, съ подборомъ книгъ о вредѣ алкоголя, каковы, напримѣръ, изданія С.-Петербургскаго А.-Невскаго общества трезвости, журналы „Трезвая жизнь“, „Трезвые восходы“ и другіе. Не лишне было бы, гдѣ возможно, заводить чайныя и столовыя въ противовѣсъ виннымъ лавкамъ и трактирамъ.

3. Какъ на сильное средство въ борьбѣ съ пьянствомъ нужно указать: школьное вліяніе и введеніе въ курсъ школы уроковъ о трезвости. Дѣтская натура, какъ извѣстно, очень воспріимчива и впечатлительна, поэтому въ школѣ необходимо какъ можно чаще внушать дѣтямъ о вредѣ алкоголизма, чтобы они, придя въ возрастъ, могли быть добрыми проводниками трезвости среди неграмотнаго люда. Въ этомъ отношеніи дѣятельность законоучителя—священника можетъ быть особенно благотворна, если онъ не оставитъ безъ вниманія своихъ учениковъ и по выходѣ ихъ изъ школы.

4. Но самый могучій рычагъ въ борьбѣ съ пьянствомъ,—это живая и неустанная проповѣдь и живой при-

мѣръ въ лицѣ самого пастыря и членовъ причта. Въ проповѣдяхъ своихъ пастыри церкви, живо и наглядно изображая всю ужасную картину пьянства, должны непрестанно призывать прихожанъ вступить въ число трезвенниковъ.

5. Починъ въ дѣлѣ отрезвленія прихожанъ должно взять на себя духовенство г. Пензы, какъ близкое къ культурнымъ слоямъ общества и свѣдущее по части организаціи различныхъ кружковъ, союзовъ, обществъ и могущее не безъ успѣха послужить въ такомъ важномъ дѣлѣ, затрогивающемъ интересы всѣхъ слоевъ общества. Примеромъ успѣшной дѣятельности по отрезвленію народа могутъ служить столичные общества трезвости. Пензенское общество трезвости должно быть центральнымъ для епархіи; въ немъ и при немъ должна сосредоточиться вся организаціонная работа по открытію отдѣленій по селамъ; здѣсь должна быть спеціальная бібліотека, здѣсь каждый могъ бы получать руководственныя указанія по дѣлу и т. д. Здѣсь могло бы быть установлено и наблюденіе за дѣятельностью обществъ трезвости въ другихъ приходахъ епархіи.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1910 г., за № 5468: „Утверждается. О наилучшемъ исполненіи п. 1-го сего постановленія поручается редактору Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей представить мнѣ особый докладъ. Объ учрежденіи, согласно п. 5-му сего постановленія центральнаго общества трезвости въ г. Пензѣ поручается о. протоіерееу Г. Феликсу выработать на пастырскомъ собраніи городского духовенства подробный проектъ въ возможно скорѣйшемъ времени. При семъ нахожу необходимымъ напоминиѣ, что заводить чайныя и столовыя нужно очень осторожно, такъ какъ послѣднія, какъ донаво опытомъ, могутъ быть ловко использованы разными афе-

ристами для тайной продажи спиртных напитков. Лучше, по моему мнѣнію, пока воздержаться отъ заведенія чайныхъ и столовыхъ. Епископъ Митрофанъ“.

№ 6-й.

1910 года, сентября 16-го дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, слушалъ докладъ подготовительной къ Съѣзду комиссіи по вопросу о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ. (Докладъ при семъ прилагается въ подлинникѣ). Постановили: докладъ полностью принять къ исполненію; рекомендовать каждому приходскому пастырю найти сотрудниковъ для дѣлъ миссіи въ составѣ своего прихода, избраніе лицъ—членовъ братскаго кружка предоставлять личному усмотрѣнію приходскаго священника безъ участія въ этомъ выборѣ прихожанъ, съ обязательнымъ условіемъ изъ братскаго кружка постепенно образовать церковно-приходскій совѣтъ. Наблюденіе за дѣятельностію внутреннихъ миссій возложить на оо. благочинныхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 20-го сентября 1910 года, за № 5169: Одобряется. Прошу и молю приходскихъ пастырей единодушно и безотлагательно заняться организаціей внутренней миссіи въ каждомъ приходѣ согласно сему постановленію, а совѣту Иннокентіевскаго братства предлагается взять на себя общее руководствованіе этимъ святымъ дѣломъ, о чемъ и войти въ особое сужденіе. Епископъ Митрофанъ“.

Докладъ Пензенской предсѣздной комиссіи о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ внутренней миссіи и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ.

По вопросу объ организаціи по всѣмъ приходамъ внут-

ренней миссіи предсѣдная комиссія осмѣливается предложить вниманію епархіальнаго сѣзда слѣдующія свои сужденія.

Вопросъ о внутренней миссіи, какъ-бы сложенъ ни былъ по своему идейному пониманію, выдвигается временемъ. Упадокъ церковной жизни грустный, но неоспоримый фактъ. Такъ называемая интеллигенція, или совсѣмъ равнодушна къ церкви, или же въ своихъ современныхъ благоисканіяхъ зашла въ тупикъ. Простой народъ въ массѣ коснѣетъ въ религіозномъ невѣжествѣ. Если въ оградѣ церкви мало чистыхъ атеистовъ, то также мало людей „церковныхъ“, мало религіознаго подъема и возвышеннаго воодушевленія, мало „духа жива“. Матушія же и живыя души равнодушно уходятъ изъ нѣдръ церкви, однѣ по новымъ „Вѣхамъ“, другія же подъ вліяніемъ пережитыхъ и переживаемыхъ общественныхъ настроеній, по стариннымъ шестамъ—въ расколъ, и сектантство. Положеніе и состояніе церкви глубоко-печально и скорбно-трагично. Но св. церковь пережила кровавыя языческія гоненія, духовныя бури и смуты, мрачное средневѣковье, новѣйшіе нападки лженауки. Она будетъ существовать непоколебимо. Гдѣ же эта всепобѣждающая сила? Припомнимъ въ данную минуту св. апостоловъ Павла и Варнаву. Вотъ они входятъ въ громадный языческій городъ Антіохію. Кругомъ высятся языческіе грандіозные храмы. Всюду кипитъ жизнь, совершенно чуждая всякихъ завѣтовъ Христа. Апостолы идутъ сюда покорять сердца язычниковъ Христу. У нихъ нѣтъ ничего съ собой. Нѣтъ ни денегъ, ни орудій, нѣтъ добраго имени, нѣтъ даже и книгъ. Идутъ они сюда, вооруженные одною только живою вѣрою во Христа Спасителя, да непреодолимымъ желаніемъ устроить жизнь антіохійцевъ на началахъ христіанской нравственности. И что же? Они выходятъ изъ города побѣдителями. Такова сила вѣры и чистота жизни.

Ничто и никто не устоитъ предъ этой силой въ цѣломъ мірѣ! Вся исторія христіанства полна примѣрами поразительнаго обнаруженія этой великой силы. И въ наше время есть люди, которые сильны этой силой, какъ никто, предъ которыми склоняется все, которые властвуютъ надъ душами десятковъ тысячъ людей. Вотъ на что нынѣ должны быть обращены, прежде всего, взоры интелленціи, вотъ предъ чѣмъ ницѣ долженъ падать православный русскій народъ! Сила вѣры, чистота жизни и должны быть зерномъ пастырской миссіи. Въ чемъ же должна проявляться эта внутренняя нравственная мощь?

Въ свидѣтельствахъ слова Божія. Самъ Пастыре-начальникъ первую задачу своей дѣятельности поставлялъ—учить. Училъ Іисусъ Христосъ въ продолженіе Своего служенія и словами, и дѣлами, училъ чрезъ учениковъ и чрезъ испѣленныхъ Имъ. Руководилъ совѣстью, когда въ этому представлялся случай и Самъ отыскивалъ этотъ случай, призывая въ царство Отца Своего небеснаго. Итакъ свидѣтельства слова должны занимать первое мѣсто въ дѣлѣ внутренней миссіи. Вопросъ о томъ, кому пастырь предлагаетъ свое ученіе, рѣшается въ евангеліи точно и опредѣленно. Пастыре-начальникъ обращается со всѣми классами общества, съ грѣшниками и благочестивыми, съ бѣдными и богатыми, съ больными и здоровыми, съ маленькими и взрослыми, съ неучеными рыбаками и образованными интеллигентами, съ презрѣнными мытарями и съ знатными членами синагога, съ друзьями и врагами;—то видимъ его въ бесѣдѣ съ такимъ мужемъ, какъ Никодимъ, или съ самарянкой, то въ семейномъ кругу двѣнадцати, то въ толпѣ народа. Если мы установимъ, что сущность внутренней миссіи заключается въ проповѣди евангелія чадамъ православной церкви, безъ различія ихъ общественнаго по-

ложенія, индивидуальнаго настроенія, то пути, по которымъ должны идти къ намѣченной цѣли, такъ различны, что указать на который-нибудь одинъ изъ нихъ нельзя. Одно несомнѣнно, что пастыри должны окружить себя сотрудниками для дѣла миссіи. Это сотрудничество, скрѣпленное искреннимъ единомысліемъ, и будетъ закваской, которую нужно смѣшать съ тремя мѣрами муки. Ловцами челоуѣковъ содѣлываетъ Самъ Богъ. Для простаго и неученаго нужна и проповѣдь простая, безыскусственная. Кому неизвѣстна сила вліянія начетчиковъ и книгоношъ? Эти братья—проповѣдники, или члены сообщества, или члены—ревнители православія и будутъ проводниками христіанскихъ идей въ массу. Природныя дарованія, доброе поведеніе, преданность святой церкви—вотъ качества, какія долженъ имѣть членъ-сотрудникъ. Еженедѣльные собранія по вечерамъ, или въ другое удобное время, подъ руководствомъ пастыря, для обсужденія дѣлъ миссіи, для изясненія св. Писанія, для разсмотрѣнія даже житейскихъ дѣлъ и событій дня въ освѣщеніи того же слова Божія и для молитвъ будетъ лучшей подготовкой для сотрудниковъ. Для такихъ проповѣдей не нужно большихъ аудиторій, не должно ожидать слишкомъ многого, нужно достигнуть только здраваго впечатлѣнія. Сюда относится духовное наблюденіе за слушателями послѣ бесѣды; оно необходимо для того, чтобы поучительная бесѣда оказалась плодотворной и въ мелочахъ повсѣдневной жизни; дать тотъ или другой совѣтъ, ободрить, поддержать, воодушевить на дальнѣйшемъ пути. Предметомъ бесѣды простецовъ—проповѣдниковъ, главной темой ихъ должно быть раскрытіе близкаго всѣмъ вопроса: какъ челоуѣку въ мірѣ жить? въ какія отношенія онъ долженъ стать къ міру, Богу и установленіямъ св. церкви? Относительно метода проповѣдей не можетъ быть

разныхъ мнѣвій. Ученіе Христа было проповѣдано міру не въ формѣ ученыхъ трактатовъ и философской системы. Въ словахъ и рѣчахъ Онъ старается пробудить лучшія стороны человѣческаго сердца, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ.

Открытіе братствъ, публичныя чтенія, устройство духовныхъ концертовъ, дѣла благотворенія и т. п., были бы не только завершеніемъ мисси, но и цементомъ, связующимъ все дѣло организации. Словомъ, представить чистое христіанское ученіе, а, главное, воплотить его въ жизни дѣлами любви и самоотверженія, это значитъ — открыть чистый родникъ, изъ котораго была бы живая вода, чтобы жаждущіе шли на воду и пили, чтобы мірянинъ, ищущій опоры, хотя бы въ комъ-либо видѣлъ вѣру, а полный отрицатель — хотя бы въ комъ-либо осужденіе себя.

Подписали — члены подготовительной къ сѣзду комисіи:

Предсѣдатель, прот. А. Протодіаконовъ.
Прот. П. Терновскій.
Свящ. А. Солоновъ.
Свящ. П. Медвѣдевъ.
Свящ. А. Ключаревъ.
Свящ. І. Макаровъ.

На докладъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1910 г. за № 5469: „Читаль. Епископъ Митрофанъ“.

№ 7-й.

1910 года, сентября 16-го дня. Обще-епархіальный Сѣздъ духовенства, по предложенію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, имѣлъ сужденіе по вопросу о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе во всей епархіи.

Вполнѣ сознавая, сколь неудобны и вредны въ религіозно-нравственномъ отношеніи базары въ воскресные дни для православнаго населенія, которое, благодаря имъ, забы-

ваетъ о посѣщеніи храма Божія, съ ранняго утра спѣшить на базаръ по своимъ дѣламъ, проводя весь день въ суетахъ, а нерѣдко въ разгулѣ и пьянствѣ, — Съѣздъ постановилъ:

1) Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ базары въ воскресные дни, священники должны всѣми мѣрами располагать прихожанъ къ перенесенію базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе и составлять о томъ приговоры, каковыя представлять по начальству.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ гражданскимъ вѣдомствомъ о скорѣйшемъ содѣйствіи въ дѣлѣ перенесенія базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе.

На семъ резолюціи Его Преосвященства отъ 20 сентября 1910 г., за № 5470: „Утверждается. Предлагается благочиннымъ понаблюсти, чтобы во всѣхъ подлежащихъ мѣстностяхъ было-бы немедленно приступлено къ расположенію прихожанъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе со стороны приходскихъ пастырей. О сношеніи по сему дѣлу съ гражданскимъ вѣдомствомъ Духовная Консисторія войдетъ ко мнѣ особымъ докладомъ. Епископъ Митрофанъ“.

№ 8-й.

1910 года, сентября 17-го дня. Обще-епархіальный Съездъ духовенства Певзенской епархіи, по предложенію Епархіальнаго Начальства, имѣлъ сужденіе о единодушномъ принятіи мѣръ къ побужденію прихожанъ ежегодно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія.

Вполнѣ сознавая, какое важное значеніе имѣютъ таинства исповѣди и св. причастія, духовенство скорбитъ о томъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ относятся къ этимъ таинствамъ съ видимымъ равнодушіемъ; ихъ не беспокоитъ мысль, что они лишаютъ

себя величайшаго христіанскаго утѣшенія—облегчать свои души въ таинствѣ покаянія и сподобляться тѣснѣшаго единенія съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Наблюденіе надъ жизнью прихожанъ показываетъ, что нѣкоторые изъ нихъ часто опускаютъ христіанскій долгъ не по какому-либо сознательному упорству, выражая этимъ какъ бы свое невѣріе въ великую благодатную силу этихъ таинствъ, а большею частью по своей житейской безпечности. Для побужденія таковыхъ и для напоминанія имъ объ исполненіи главной христіанской обязанности, Съездъ постановилъ:

1. Употреблять всевозможныя пастырскія мѣры увѣщанія въ отношеніи нерадивыхъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія; дѣлать это можно при обхожденіи домовъ прихожанъ съ молебнами и во всякое другое свободное время.

2. Невнимающихъ увѣщаніямъ пастыря и упорно уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія не допускать въ качествѣ воспріемниковъ при крещеніи младенцевъ.

3. Духовенству въ отношеніи нерадивыхъ къ исполненію долга исповѣди и св. причастія необходимо примѣнять извѣстное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1858 года, по которому о небывшихъ у исповѣди и св. причастія болѣе трехъ лѣтъ прилагается рѣестръ къ духовнымъ росписямъ, съ указаніемъ всѣхъ мѣръ, какія привимались къ вразумленію ихъ пастыремъ.

4. Кромѣ того, почтительнѣйше просить Его Преосвященство въ отношеніи служащихъ въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, оказавшихся неисполнившими долга исповѣди и св. причастія, нерадивыми и индеферентными, (при неуспѣшности въ дѣлѣ увѣщанія ихъ со стороны пастыря), не можетъ ли быть принята исключительная мѣра напоминанія имъ со стороны ихъ подлежащаго начальства объ исполненіи ими христіанскаго долга.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1910 г., за № 5471: „Утверждается. По изложенному въ семь журналѣ постановленію будетъ въ исполненіе онаго сдѣлано особое распоряженіе. По п. 4 сего постановления предлагается Духовной Консисторіи войти ко мнѣ особымъ докладомъ. Епископъ Митрофанъ“.

№ 9-й.

1910 года, сентября 17 дня. Обще-Епархіальный Съездъ Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ „о мѣрахъ къ повсемѣстному въ епархіи введенію общаго церковнаго пѣнія“ и должнаго наблюденія за этимъ дѣломъ.

Заслушавъ докладъ подготовительной къ съѣзду комиссіи по этому вопросу, Епархіальный Съездъ вашель всѣ мѣры, изложенныя въ докладѣ, вполне цѣлесообразными и удобопримѣнимыми къ введенію общаго церковнаго пѣнія въ приходскихъ церквахъ Пензенской епархіи и потому постановилъ: докладъ подготовительной комиссіи принять полностью. Ввести обязательно общее пѣніе въ церквахъ епархіи подъ наблюденіемъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ.

Докладъ подготовительной комиссіи при семъ прилагается въ подлинникѣ.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября 1910 года, за № 5472: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля, 1910 г. (См. № 8—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Рузаевкѣ—съ 14 октября 1918 года. Причтъ трехчленный, земли 33 десятины, домъ церковный, жалов. свящ. 88 руб., братскаго дохода 490 руб., прихожанъ 1503 д. об. пола.

Въ селѣ Потужскомъ-Острогѣ—съ 9 октября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 33 десятины, домъ церковный, жалов. 300 руб., братск. дох. 560 р., прихож. 1480 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Въ с. Малой Таньевкѣ—съ 11 октября 1910 г. (См. № 21—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Ачасьевѣ—съ 4 октября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 25 октября 1910 г. (См. № 21—1919 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ—съ 20 октября 1910 года. (второй штатъ) (См. № 21—1910 г.).

Въ с. Борисовкѣ—съ 8 ноября 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 33 десятины, домъ церковный, жалов. 300 руб., братскаго дохода 540 руб., прихожанъ 2436 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 15 мая 1910 г. См. № 11—1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановъ — съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинъ — съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Пушкинъ — съ 5 октября 1910 года. (См. № 20—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешняръ — съ 5 октября 1910 года. (См. № 20—1910 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинъ — съ 17 августа 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинъ — съ 11 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Перевьсь — съ 20 мая 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Псаломщическія:

Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви г. Инсара — съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Въ селѣ Болотниковъ — съ 20 сентября 1910 года. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Сипягинъ — съ 19 октября 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ общ., жалов, 100 руб., братскаго дохода 380 руб., прихож. 602 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Маитъ-Ширяевъ — съ 19 октября 1910 г. (См. № 21—1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ежовкѣ — съ 25 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный; жалованья 100 руб., братскаго дохода 300 р.; прихожанъ 1137 д. об. пола.

При Іоанно-Богословской церкви зашт. гор. Троицка — съ 3 ноября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 63 дес., дома вѣтъ, жалованья 100 руб., братскаго дохода 300 руб., прихожанъ 996 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: въ с. Чернышевѣ—съ 29 октября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 229 руб. на причтъ, прихожанъ 3124 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Монастырскомѣ—съ 30 октября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 25¹/₂ дес. дома нѣтъ, братскаго дохода 555 руб., прихожанъ 2092 дес., об. пола.

При Спасо-Преображенской церкви гор. Пензы—съ 7 ноября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли, жалованья и дома нѣтъ, братскаго дохода 932 руб., прихожанъ 706 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Шугуровѣ—съ 1 ноября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ общественный, жалованья 100 руб., братскаго дохода 570 руб., прихожанъ 2082 д. об. пола.

Въ с. Сабановѣ—съ 40 октября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 54 дес., домъ церковный, жалованья по V классу, братскаго дохода 702 руб., прихожанъ 264 д. об. пола.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія св. Синода.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Списокъ лицъ, имѣющихъ въ 1911 г. произносить проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.—4) Объявленіе.—5) Списокъ о.о. депутатовъ, прибывшихъ 16-го сентября 1910 года на епархіальный съѣздъ.—6) Списокъ церковныхъ старостъ, явившихся на епархіальный съѣздъ.—7) Протоколы епарх. съѣзда.—8) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Истощеніе духа или тѣла?

Въ газетѣ „Новое Время“ въ № 1235 (31-го іюля 1910 г.) появилась замѣтка извѣстнаго публициста М. Меньшикова подъ заглавіемъ „Истощеніе духа“. Такъ какъ въ этой замѣткѣ почтенный публицистъ затрогиваетъ много вопросовъ, близкихъ сердцу пастыря, въ особенности сельскаго, то интересно выслушать, какъ отзываются на это чуткіе сельскіе батюшки.

Господинъ Меньшиковъ говоритъ, что благодаря плохой миссіи, основанной на чисто чиновничьихъ началахъ, пошли отпаденія отъ православія. Отпадаютъ мусульмане, католики, лютеране. Много русскихъ людей переходитъ въ

язычество. Во всемъ авторъ винить какъ неумѣлую постановку миссіи, такъ и „истощеніе духа“ въ духовенствѣ. Авторъ говоритъ, что въ глуши, въ деревняхъ „просто стонъ стоитъ отъ обилія батюшекъ, внушающихъ къ себѣ презрѣніе и даже негодованіе народное“; говоритъ, что духовенство предается, наравнѣ съ народомъ, пьянству и безпутной жизни. Тѣ же, которые не ведутъ такой жизни, стяжательны и чужды народу. Они похожи на чиновниковъ въ рясахъ; они отправляютъ богослуженіе за извѣстный окладъ и въѣ „присутственныхъ часовъ“ никого не хотятъ знать. Такіе священники, явно невѣрующіе въ Бога, противны народу еще болѣе, чѣмъ пьяницы. Далѣе г-нъ М-овъ говоритъ, „что наши пастыри плохи, это безпорно, но почему они настолько плохи, это осталось невыясненнымъ“ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани. Вотъ вамъ и аттестація духовенству: мы плохи, мы пьяницы, мы не умѣемъ сами жить и паствой своей управлять. Но гдѣ причина всему этому? Да, горько намъ, сельскимъ пастырямъ, что намъ бросаютъ такіа тяжкіа обвиненія. Постараюсь пріотереть уголочекъ тайны нашей, которая скрываетъ насъ отъ мірянъ.

Встрѣчая рѣдко священниковъ, видя ихъ только въ храмѣ при совершеніи богослуженія, міряне смотрятъ на нихъ, какъ на святыхъ. Незнакомый съ внутренней семейной жизнью священника мірянинъ съ ужасомъ отшатывается, видя пьянаго священника, творящаго безобразія, — когда въ то же время онъ проходитъ, не обращая вниманія на такое состояніе иного ведуховнаго лица. На ухаживанія за женскимъ поломъ со стороны свѣтскаго лица, хотя бы и женатаго, никто не обращаетъ вниманія; но пусть позволитъ себѣ хотя что либо священникъ, — разговорамъ не будетъ конца. Насъ, священниковъ, мало и поэтому дѣйствіе одного-двухъ міряне переносятъ и на всѣхъ. Увидитъ одного

недостойнаго изъ духовенства и говорить: всѣ таковы священники. Гдѣ же причина, что сельское духовенство часто сбивается съ колеи и начинаетъ пьянствовать? Почему молодой священникъ, шедшій „по призванію“, черезъ пару лѣтъ опускается чуть ли не до умственнаго уровня обыкновеннаго крестьянина, и дѣятельность его сводится къ нулю? Священникъ, только что рукоположенный, является въ приходъ. Крестьянъ онъ видѣлъ въ городѣ мелькомъ, а тутъ приходится съ ними жить. Первое, что поражаетъ его,—это убожество храма; второе—невѣжество и бѣдность крестьянъ. Если онъ яро начинаетъ свою „идейную“ работу, то сейчасъ же попадаетъ въ „матеріальный“ гнетъ. Чтобы существовать въ деревнѣ, надо завести свое хозяйство; но откуда взять средствъ? Жалованье онъ получаетъ очень маленькое. А доходы? Охъ, отъ этихъ доходовъ содрогается его сердце! Приходитъ женщина, у нея умеръ мужъ, оставилъ пятерыхъ маленькихъ дѣточекъ безъ куса хлѣба. Льетъ горькія слезы молодая вдова. Полагается брать за проводы умершаго, но какъ вырвать у этихъ бѣдныхъ сиротъ послѣдній кусокъ хлѣба? И не беретъ ничего батюшка. Или единственный ребенокъ скончался у крестьянина; отъ рыданій отца и матери переворачивается сердце, а за проводъ ребенка на кладбище надо взять что-либо; но крестьянинъ бѣдный, послѣднюю коровушку отдалъ врачу за лѣченіе... Начались свадьбы, приходитъ оборванный мужичишко,—бухъ батюшкѣ въ ноги.—Чего ты?—Сына женить, остался вдовъ, дѣти малы, некому работать!—Живетъ этотъ крестьянинъ на какой-либо одной шестой части надѣла, то есть имѣетъ $\frac{3}{4}$ десятины земли и то въ кусочкахъ, не превосходящихъ аршинъ двухъ ширины и 6—8 длины. Что взять съ него за бракъ? Конечно, можно „содрать“ съ него 5—8 руб., за-

ставить продать послѣднюю коровенку и уплатить, но не у всякаго сердце повернется на это. — Сколько дашь, столько и будетъ, — говоритъ священникъ. А мужичишко ему въ руку полтинникъ, — больше нѣтъ, — и плачетъ горючими слезами. Что подѣлаешь? И проходить такъ. А крестины? За эту потребу даютъ самую мелочь, 15—20 к., не болѣе. Молебновъ, панихидъ и литургій никто не заказываетъ. Я беру въ примѣръ типъ обыкновеннаго прихода, не касаясь приходовъ богатыхъ, которыхъ въ епархіи немного. И получается сумма, на которую невозможно прожить прилично священнику. Для обзаведенія хозяйствомъ, онъ втягивается въ долги, которые съ годами увеличиваются. Поэтому постепенно священникъ приучается требовать съ крестьянъ вознагражденіе въ достаточномъ количествѣ. Чтобы не было жалобъ, требованія обставляются всевозможными хитростями, иногда совѣмъ недостойными священника. Вымоганіе зависитъ отъ священника: бываетъ и больше и меньше. Учитывается каждая копѣйка. Дрожишь надъ тѣмъ на что плюнуть надо. Горькая каждая копѣйка, получаемая священникомъ отъ прихожанъ, ибо эти деньги не даются добровольно, а вымогаются насильно. Если положиться на совѣсть мужицкую, то тогда будешь имѣть одни гроши и придется по міру пойти съ протянутой рукой. Даются священникамъ въ обезпеченіе и земли. Но для веденія хозяйства нужны средства. Земля сама по себѣ, безъ приложенія къ ней капитала, ничего не дастъ. Надо имѣть нѣсколько коровъ, хотя бы пару лошадей и надо пріобрѣсти соху, борону, плугъ и прочую мелочь. На все это надо положить наименьше 300—400 р. Но откуда ихъ взять? Не всякій женится не на дѣвушкѣ, а на деньгахъ; не всякій имѣетъ у себя запасъ. — Въ чемъ же дѣло? — скажутъ не посвященный въ нашу жизнь человѣкъ, — можно землю

въ аренду отдать.—Это правда, но въ большинствѣ случаевъ арендной платы болѣе 10—20 руб. никто не дастъ, потому что у большинства приходоѡ земли немного. Но возьмите лучшій случай. При церкви, положимъ, 100 десятинъ земли (что рѣдко). Попробуйте обзавестись хозяйствомъ. Для этого надо положить сумму не менѣе тысячи рублей. Вотъ поэтому часто замѣчается, что одинъ священникъ проживаетъ въ приходѣ всю жизнь, а послѣ него ничего не остается: безъ капитала земля ничего не дастъ: не укусятъ же ее! На обзаведеніе же намъ ничего не даютъ. Дайте намъ жалованіе, оставьте намъ маленькій огородикъ десятину-двѣ, и увѣрять, что почти всякій священникъ согласится отдать земельные доходы въ собственность церкви. Помимо вложенія капитала въ землю, при хозяйствѣ такъ много хлопотъ, что мало времени остается приходу. Почти все лѣто приходится проводить то на поляхъ, то на сѣнокосахъ.

Еще священникъ является законоучителемъ въ школѣ. Онъ получаетъ за то 30—50 руб. въ годъ. Развѣ это не насмѣшка надъ трудомъ сельскаго духовенства? Посчитайте сами: уроки Закона Божія ежедневно; начало занятій 1 сентября, а конецъ—12 мая, не раньше. Выходить за урокъ не болѣе 15—20 коп. А къ школамъ надо идти иногда болѣе версты. Вотъ какъ низко оплачивается нашъ трудъ! Какой-нибудь батракъ—и тотъ больше получаетъ! Невозможно ему (сельскому священнику) выписывать дешевой газеты. А что же говорить про книги и журналы? Многие священники годами не читаютъ серьезныхъ и научныхъ книгъ, ибо нѣтъ средствъ выписать послѣдніе. Ахъ, да, я и забываю: есть еще источникъ дохода для духовенства; это—„хождение по молитвѣ“. Что можетъ быть униженнѣе этого? Идешь по деревнѣ, заходишь въ дома и чита-

ещь положенную молитву, а за тобой идутъ люди съ насѣшками. Какъ нищему сыплютъ крестьяне какія-либо сѣмена (не больше чайнаго блюдечка),—просто стыдно бываетъ, а ходишь въ силу необходимости! И вотъ происходитъ борьба: идея и кусокъ насущнаго хлѣба. Рѣдкіе люди выдерживаютъ эту борьбу и начинаютъ постепенно опускаться, задурманивать разсудокъ виномъ, чтобы не видать нищеты своей и прихожанъ. Задурманиваютъ себя для того, чтобы, заглушивъ совѣсть, можно было больше взять съ прихожанина за потребу. Другіе же, забывъ идею, не обращая вниманія на мучительную совѣсть, дерутъ съ мужика за требы елико возможно и, конечно, за это едва ли ихъ любятъ прихожане. Вотъ въ чемъ причина, что у насъ, сельскихъ священниковъ, такъ падаетъ нравственный уровень! Ко всему этому добавьте, что священникъ явится въ своемъ селѣ и строителемъ (храма, причтовыхъ домовъ и проч.); рѣдкій изъ нихъ не вкладываетъ сюда своихъ сбереженій. Разоряется совершенно, а еще къ тому и жалованье все цѣликомъ начнутъ удерживать. Живи съ доходовъ, но какихъ? До этого никому нѣтъ дѣла.

Попъ богатъ,—только и знаютъ, что говорятъ. Почему же сельского священника считаютъ богатымъ? Очень просто: сравните, сколько имѣетъ земли и сѣнокоса крестьянинъ и сколько священникъ? Какой домъ у крестьянина и какой у священника? Какъ одѣвается жена священника и какъ—крестьянина? Во всемъ рѣзкая разница. Конечно, неразвитый крестьянинъ не можетъ понять, что разныя потребности у него и у священника, что разныя привычки, образованіе и проч. Крестьянинъ все на свой аршинъ мѣряетъ.—Дайте мнѣ батюшкину землю, жалованье, доходы,—говоритъ онъ,—я въ нѣсколько лѣтъ золотой столбъ выведу. Неудивительно, поэтому, что сыновья свя-

щенниковъ, знающіе быть своихъ отцовъ, бѣгутъ священства, поступая на гражданскую службу. И въ силу необходимости ряды священниковъ заполняются людьми не такъ развитыми. Самъ слабо развитый, что можетъ онъ дать прихожанамъ? Но дайте приличное жалованье, дайте возможность духовенству вздохнуть свободно, дайте возможность не заглядывать въ мужицкій тощій кошелекъ,—и вы увидите, что сразу подымется сельское духовенство, въ ряды его пойдутъ люди даже съ высшимъ образованіемъ. Въ каждой епархіи будетъ не только недостатокъ, но избытокъ кандидатовъ, изъ которыхъ можно выбрать людей „по призванію“, образованныхъ, достойныхъ. Чтобы не быть голословнымъ, приведу примѣры. Возьмите „военное духовенство“, попробуйте туда поступить,—тамъ всегда масса наличныхъ кандидатовъ. Это потому, что военное духовенство получаетъ приличное жалованье. Но дайте имъ 400 руб. въ годъ жалованья, и черезъ нѣсколько лѣтъ освободятся сотни вакансій. Возьмите акцизныхъ чиновниковъ. Раньше шли на эту должность люди безъ образованія, ибо и жалованье ихъ было грошевое. Я самъ помню, какъ слово „акцизникъ“ считали обиднымъ; а теперь, когда дали имъ приличное содержаніе, пошли люди и съ высшимъ образованіемъ. Взгляните на офицерство. Я прекрасно помню, какъ раньше, бывало, исключать изъ учебнаго заведенія, дѣваться некуда,—идеть въ военную службу и черезъ нѣсколько лѣтъ онъ офицеръ. Это было, когда офицеры получали скудное содержаніе. А теперь?—самыя сливки среднихъ учебныхъ заведеній идутъ въ военныя училища, и какъ раньше легко можно было поступить въ военно-учебное заведеніе, такъ теперь трудно даже окончившему среднее образованіе. Причина ясна: приличное содержаніе! Мы, сельскіе пастыри и вообще все духовенство, достойны, наравнѣ съ военными чинами, пслученія прилич-

ваго отъ государства содержанія (хотя бы 80—100 рублей въ мѣсяцѣ). Мы не меньше военныхъ защищаемъ отъ враговъ отечество. Мы на своихъ плечахъ, можно сказать, выносимъ тяжесть беспорядковъ. Мы преданы всей душой царю и отечеству и твердо вѣримъ, что настанетъ свѣтлая заря, когда и мы получимъ приличное жалованье. Бояться, что священники будутъ „чиновниками“, нечего, ибо священство для развитаго человѣка, (каковыя тогда и пойдутъ въ священники), связано съ отвѣтомъ предъ Господомъ Богомъ. Вѣдь извѣстно, что свѣтскому человѣку легче получить ожидаемое царство небесное, чѣмъ священнику; ибо обыкновенный человѣкъ отвѣчаетъ только за себя, а священникъ несетъ отвѣтъ за 2 тысячи и болѣе душъ. Теперь же мы видимъ такую картину: лучшіе воспитанники семинаріи бѣгутъ въ университетъ или другую какую либо службу, а кому дѣться некуда или который убѣжденъ до самозабвенія, — идутъ въ священники.

Вы поѣзжайте въ губерскій городъ, загляните въ приѣмную владыки: всегда есть просящіеся съ прихода на приходъ. Это — вѣчная погоня за приходомъ, гдѣ больше доходовъ, а такихъ приходовъ только десятки, сотни же бѣдныхъ. Богатство прихода большею частью состоитъ въ томъ, что количество прихожанъ велико. Служить въ такихъ приходахъ страшно трудно, ибо тамъ много требъ. За погоней, такъ сказать, за кускомъ насущнаго хлѣба, невозможно слѣдить за жизнью прихожанъ. Между тѣмъ священникъ выбивается изъ послѣднихъ силъ и не проситъ къ себѣ второго священника: тогда на обоихъ будетъ скудный доходъ и придется бѣдствовать. Дайте хорошее жалованье, — и этого передвиженія изъ прихода въ приходъ не будетъ, а также надрыванія силъ въ большихъ приходахъ; это принесетъ великую пользу приходу. А то теперь

такое положеніе дѣла: добиться хорошаго прихода не всякому удастся,—поэтому отъ горя спиваются или переводятся на окраины, гдѣ немного больше жалованье, или снимаютъ санъ и идутъ на частную службу. Жизнь сельскаго духовенства, поистинѣ, трагически-несчастна, и говорить, что „поднимать духовенство нужно не чиновничьимъ безнадежнымъ способомъ, *не матеріальнымъ обезпеченіемъ*“,—обида для насъ. Г-нъ Меньшиковъ упрекаетъ насъ, что мы „стоимъ на уровнѣ истощенія духа“; это мнѣніе ошибочное. Духъ никогда не истощается въ церкви Христовой. Далѣе, г-нъ М—ковъ говоритъ, что раньше все потомство духовенства оставалось въ этомъ званіи, и видитъ въ сему силу его. Нѣтъ, какъ раньше, такъ и теперь духовенство одинаково. Только раньше не было гласности и всѣ темныя стороны наши замалчивались. Раньше духовенство (сельское) по потребностямъ мало отличалось отъ простаго народа. Вѣнія плохого не было, и казалось, что все хорошо. Не потому воспитанники семинаріи не шли въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, что были преданы духовенству, а потому, что ихъ туда не принимали. Не воспитываясь лично въ духовной школѣ, я ее уважаю и вѣрю, что изъ нея выходятъ богатыри духа. Но несправедливо требовать отъ однихъ ихъ подвига. Много есть среди сельскаго духовенства краснорѣчивыхъ проповѣдниковъ, при поученіи которыхъ народъ плачетъ, но они погибаютъ въ нищетѣ и часто, не вида поощренія, не развиваютъ таланта своего, но утрачиваютъ его. „Священники-интеллигенты научились танцевать и даже говорить нѣсколько словъ по-французски, но разучились молиться Богу и вѣрить“. Какъ будто бы этого и раньше не было съ нѣкоторыми! Но про всѣхъ говорить такія слова слишкомъ смѣло. Все несуразное, неподходящее отошло въ область преданія. Осталось одно это обез-

печеніе духовенства отъ прихожанъ за требы. Именно одинъ только несчастный сельскій священникъ пользуется первобытными добровольными (?) приношеніями, тогда какъ всѣ другія вѣдомства объ этомъ забыли и получаютъ личное жалованье, а тѣмъ добровольное приношеніе тѣхъ отдаютъ полъ суда. Не слишкомъ ли мы истощали тѣлесно?

Село Вырыпаево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

(Историко-статистическій очеркъ¹⁾).

Зависимость церкви села Вырыпаева отъ разныхъ епархіальныхъ начальствъ до времени открытія Пензенской епархіи. До открытія самостоятельной Пензенской епархіи, селенія, входящія теперь въ составъ Пензенской губерніи, въ духовномъ управленіи испытывали всевозможныя перемѣны.

Извѣстно²⁾, что когда была учреждена Тамбовская епархія, — а это было въ 1682 г., — то ближайшіе города къ Тамбову Краснослободскъ, Троицкъ, Керенскъ и Верхній и Нижній Ломовы были присоединены къ Тамбовской губерніи, а прочіе города, къ числу которыхъ относится и Саранскъ съ своимъ уѣздомъ, остались въ вѣдѣніи патриарховъ. Подъ правленіемъ Московск. патриарховъ вѣроятно находилось и с. Вырыпаево³⁾, а затѣмъ церковь с. Вырыпаева въ разное время зависѣла отъ разныхъ епархіальныхъ начальствъ: Рязанской митрополіи, Московской дух. консисторіи, — состоящей въ непосредственномъ вѣдѣніи св. Синода, — Тамбовскій, — что было уже

¹⁾ Продолженіе. См. № 21.

²⁾ См. Памятн. кн. Пенз. епархіи, изд. 1897 г.

³⁾ См. выше: „название с. Вырыпаева“.

съ возстановленіемъ послѣдней въ 1742 г. Когда же на Владимірскую кафедру былъ назначенъ епископъ Платонъ, то произошло новое дѣленіе нынѣшней Пензенской епархіи, и города: Краснослободскъ, Наровчатъ и Троицкъ вошли въ составъ Владимірской епархіи, а Керенскъ и Саранскъ съ своимъ уѣздомъ причислены были къ Нижегородской епархіи. Съ 1758 г., съ опредѣленіемъ на кафедру Тамбовскаго епископа Пахомія, всѣ города Пензенской губерніи, въ томъ числѣ значить и г. Саранскъ, вошли въ составъ Тамбовской епархіи, причемъ епископъ именовался Тамбовскій и Пензенскій. Въ 1764 г. Саранскъ снова былъ отчисленъ отъ Тамбовской епархіи и присоединенъ къ Нижегородской. Въ 1797 г. Саранскъ съ уѣздомъ былъ присоединенъ къ Казанской епархіи. Съ 16 октября 1799 г. Пензенская епархіа входила въ составъ Саратовской епархіи, хотя епископъ и пребывалъ въ Пензѣ, но именовался Саратовскій и Пензенскій. Въ 1803 г. произошло новое измѣненіе; епископъ сталъ именоваться — Пензенскимъ и Саратовскимъ, пока, наконецъ, 21 ноября 1828 г. Пензенская епархіа совершенно выдѣлилась въ самостоятельную, и осталась въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ мы ее видимъ и доселѣ.

Епископы, посѣтившіе церковь села Вырыпаева.
Основываясь на записи „памятной книги“, мы видимъ, что первый изъ посѣтившихъ іерарховъ село Вырыпаево былъ преосвященный Ириней, который посѣтилъ Вырыпаевскую церковь въ 1826 г., значить, въ первый годъ поступленія на Пензенскую кафедру, когда онъ, обозрѣвая Пензенскую паству, замѣтилъ, что „народъ“ въ духовномъ отношеніи находится еще на самой низкой степени своего развитія, почему въ слѣдующемъ году (отъ 3 декабря 1827 г.) и вышло его знаменитое распоряженіе, чтобы „въ каждой церкви,

по совершеіи Божественной литургіи, священники научали народъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ“.

Слѣдующій іерархъ, посѣтившій церковь села Вырыпаева, былъ Варлаамъ, при встрѣчѣ котораго, какъ записано въ памятной книгѣ, было большое стеченіе народа. Это Варлаамово посѣщеніе состоялось 25-го августа 1855 г.; онъ слушалъ здѣсь малое повечеріе, послѣ чего съ амвона поучалъ народъ о храненіи постовъ, внушалъ возможно неопустительное посѣщеніе храма Божія и, по мѣрѣ силъ своихъ, внушалъ жертвовать на благоукрашеніе храмовъ.

Вторично посѣтилъ Варлаамъ Вырыпаевскій храмъ въ 1861 г., мая 31 дня въ 6 час. по-полудни. Точно также какъ и въ первое свое посѣщеніе выслушалъ малое повечеріе, послѣ чего окропилъ народъ св. водой, допустилъ всѣхъ до цѣлованія креста, многихъ удостоилъ своего архипастырскаго благословенія, а также разъяснилъ народу праздникъ Вознесенія Господня.

Изъ послѣдующихъ іерарховъ, посѣтившихъ село Вырыпаево, изъ памятной книги ничего не извѣстно, не сохранилось о томъ и въ памяти народной. Помнятъ только, что былъ въ Вырыпаевѣ Антоній II-й, но въ какомъ мѣсяцѣ—не помнятъ, и годъ опредѣляютъ тѣмъ положеніемъ, что въ слѣдующемъ году былъ перенесенъ храмъ на новое мѣсто. Храмъ былъ перенесенъ въ 1887 г., а Антоній II-й посѣтилъ Вырыпаево, значить, въ 1886 г. Это было послѣднее архіерейское посѣщеніе.

Причтъ церкви. Кто были самыми первыми священниками церкви села Вырыпаева и каковъ былъ составъ причта со времени появленія здѣсь перваго храма—неизвѣстно за неимѣніемъ документовъ, относящихся къ тому времени; не сохранилось объ этомъ и въ преданіяхъ народа.

На основаніи же имѣющихся подъ руками документовъ можно установить, что въ 1780 г. причтъ здѣсь былъ четырехчленный, состоящій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Въ 1848 г. составъ причта мѣняется и состоитъ изъ священника, діакона и дьячка, и такъ остается до 1865 г. Въ слѣдующемъ 1866 г. составъ причта мѣняется снова: дьяковское мѣсто упраздняется и причтъ состоитъ изъ священника, дьячка и пономаря, каковой составъ остается до 1875 г. Съ этого года составъ причта становится 2-хъ членнымъ и состоитъ изъ священника и псаломщика, что существуетъ и до сего времени.

Вотъ списки причта Воскресенской церкви с. Вырпаева, составленные по духовнымъ и клервымъ вѣдомостямъ.

А. Священники. 1) Ѳеодоръ Осиповъ—съ 1780 по 1790 г. 2) Іоаннъ Герасимовъ—съ 1790 по 1799 г. 3) Яковъ Андреевъ—съ 1799 по 1814 г. 4) Александръ Петровъ—съ 1814 по 1824 г. ¹⁾ 5) Въ 1826 г. священникомъ числится Петръ Львовъ, который съ 1834 г. подписывался уже съ прибавленіемъ: Петръ Львовъ, сынъ Симилейскій. Священствовалъ онъ до 1851 г.; образованіе получилъ въ Пензенскомъ дух. уѣздн. училищѣ. 6) Русановъ Николай Васильевъ изъ окончившихъ полный курсъ Пензенской духовной семинаріи; священствовалъ съ 1851 по 1864 годъ. 7) Тифлисовъ Алексѣй Ивановъ изъ окончившихъ курсъ Пензенской дух. семинаріи; священствовалъ съ 1854 г. по 1878 годъ. 8) Разумовскій Гавріилъ Тимофеевичъ, изъ окончившихъ курсъ Пенз. дух. семинаріи съ 1878 по 1882 г.

¹⁾ 1825-й г. духовныхъ росписей начинается: „вдова, попадья Пелагея Михайлова“ поэтому надо полагать, что этотъ годъ приходомъ завѣдывалъ кто-либо изъ сосѣдн. священниковъ, но кто? Въ концѣ книги нѣтъ подписи.

9) Тиховъ Михаилъ Яковлевичъ, съ 1882 по 1883 годъ ¹⁾.
 10) Тассовъ Іоаннъ Петровъ, изъ окончившихъ курсъ Пензенской дух. семинаріи, съ 1884 по 1889 годъ. 11) Филаретовъ Павелъ Петровичъ, изъ окончившихъ курсъ Пензенскій дух. семинаріи, съ 1889 по 1894 годъ. 12) Орнатскій Іоаннъ Трофимовъ, изъ окончившихъ курсъ Пензенск. дух. семинаріи, съ 1894 по 1896 г. 13) Несмѣловъ Николай Николаевичъ, изъ окончившихъ курсъ Пенз. дух. семинаріи съ 1895—1896 г. 14) Ивановскій Александръ Іоанновичъ, съ 1897 по 1909 годъ. 15) Докучаевъ Николай Андреевъ, изъ окончившихъ курсъ Пензенской духовной семинаріи, съ 20-го мая 1909 г.

Б. Діаконы. 1) Иванъ Васильевичъ, съ 1780 по 1789 г. 2) Герасимъ Ивановъ, съ 1790 по 1804 г. 3) Егоръ Осиповъ, съ 1804 по 1825 г. Годы 1826, 1827 и 1828 причтъ состоялъ изъ 3-хъ лицъ, безъ діакона. 4) Сумеонъ Андреевъ, съ 1829 по 1831 г. 1832 г. опять оставался безъ діакона. 5) Феликсовъ Александръ Андреевъ съ 1833 по 1865 годъ; съ этого года діаконское мѣсто здѣсь совсѣмъ упразднено.

В. Дьячки. 1) Иванъ Васильевъ, съ 1780 по 1783 г. 2) Евграфъ Афанасьевъ, съ 1783 по 1828 г. 3) Ѳеодоръ Ивановъ, съ 1829 по 1831 г.; состоялъ въ зятяхъ у Евграфа Афанасьева. 1832 и 1833 гг. на дьяческой должности состоялъ опять-таки престарѣлый Евграфъ Афанасьевъ. 4) Александръ Григорьевъ, сынъ Ласточкинъ, съ 1834 по 1840 годъ, когда его мѣсто заступилъ 5) Тимофей Родіоновъ, пробывшій въ Вырыпаевѣ только одинъ годъ, такъ какъ въ 1841 г. уже числится: 6) Авицкій Василій Ивановъ, ²⁾ прослужившій въ Вырыпаевѣ до

¹⁾ 83 г. временно завѣдывалъ свящ. изъ села Салмы Скѣжницкій Захарій Константиновичъ.

²⁾ Съ 1866 г. перечисленъ въ пономари.

1875 г. 7) Феликсовъ Николай Александровъ, съ 1866 по 1881 г. 8) Малиновскій Николай Ерофеевъ, съ 1882 по 1888 г.

Г. Пономари. 1) Афанасій Игнатьевъ съ 1780 по 1783 г. 2) Наумъ Ивановъ, опредѣленный на эту должность 15 лѣтъ и прослужившій въ Вырыпаевѣ съ 1783 по 1825 годъ. 3) Александръ Андреевъ Феликсовъ съ 1826 по 1833 г. 4) Иванъ Андреевъ съ 1833 по 1835 г. 5) Иванъ Васильевъ съ 1836 по 1837 г. 6) Оедоръ Павловъ значится только 1838 г. 7) Гавріиль Петровъ, сынъ Павлевскій (17 л.) съ 1839 по 1841 г. 8) Петропавловскій Степанъ Ивановъ съ 1841 по 1849. 9) Авицкій Василій Ивановъ съ 1866 по 1875 г. 10) Тихомировъ Василій Андреевъ.

Д. Псаломщики. 1) Малиновскій Николай Ерофеевъ (переимен. изъ дьячковъ), съ 1882 по 1888 г. 2) Авицкій Илья Васильевъ, съ 1889 по 1891 г. 3) Орловъ Петръ Степановъ съ 1892 по 1898 г. 4) Хуторскій Иванъ Ивановъ съ 1899 по 1900 г. 5) Златомрежевъ Александръ Алексѣевъ съ 1901 по 1905 г. 6) Марсовъ Николай Васильевъ съ 1905 г. и до настоящаго времени.

До пятидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія священники не всѣ были съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. Какъ можно судить по подписямъ въ церковныхъ документахъ, нѣкоторые изъ нихъ едва-едва умѣли подписывать свое имя и отчество ²⁾ и, какъ ни странно, изъ писанныхъ документовъ явствуетъ, что они преимущественно велись нисшими членами клира, обладающими въ нѣкоторой степени каллиграфіей.

1) Въ этомъ году произведенъ въ діаконы (см. выше).

2) Ранѣ фамилій почти не было, а если и были, то они давались, большею частію, по церквамъ: Архангельскій, Богоявленскій, Воскресенскій и т. д. Изъ священ. с. Вырыпаева сталъ первый подписывать фамилію (въ 1834 г.) Петръ Львовъ, прибавляя: „сынъ Симилайскій“.

Главнымъ подспорьемъ въ жизни прежнихъ священно-церковно-служителей было земледѣліе и хозяйство. Обрабатывали землю священно-служители сами, собственными руками. Не говоря уже о высшихъ членахъ причта, не рѣдко можно было видѣть въ полѣ и священника за сохою, съ серпомъ или косою въ рукѣ.

Въ обыденной домашней жизни прежніе священнослужители мало чѣмъ и отличались отъ простолюдиновъ: та же одежда, та же пища и тѣ же занятія... Лишь въ храмѣ Божіемъ служитель алтаря имѣлъ въ которое отличіе отъ крестьянина, одѣваясь все-таки нѣсколько отлично отъ нихъ, хотя и это отличіе-то состояло только развѣ въ покрое платья, а матеріалъ былъ одинъ и тотъ же: „домотканное сукно“, а въ лаптяхъ равнѣ не гнушались ходить священнослужители и въ церковь. Какъ жили просто, такъ и держали себя просто съ прихожанами, принимая участіе въ ихъ семейныхъ радостяхъ и несчастіяхъ. Поэтому, какъ свадьба или крестины не обходились безъ батюшки и матушки, такъ точно ихъ можно было видѣть и на поминѣ. „Кумиться“ и родниться съ духовенствомъ въ прежнее время считалось не рѣдкостью.

Но „tempora mutantur“, прошли тѣ времена патріархальныя, перемѣнились и люди! Начиная съ пятидесятихъ годовъ, во священники стали поступать окончившіе курсъ семинаріи.

Первый изъ священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ былъ Николай Васильевичъ Русановъ, оставившій послѣ себя память, какъ ревностный дѣятель по церкви. За нимъ слѣдуетъ Алексѣй Ивановичъ Тифлисовъ, придерживавшійся „строгаго благочинія“, какъ въ службѣ, такъ и во всѣхъ служебныхъ и частныхъ столкновеніяхъ съ прихожанами и причтомъ, а потому, за свою взыска-

тельность во всемъ, и унаслѣдовалъ титулъ „строгаго батюшки“, что еще живо въ памяти прихожанъ и доселѣ. Съ 1872 г. состоялъ членомъ благочинническаго совѣта. Далѣе слѣдуютъ священники съ полнымъ богословскимъ образованіемъ—Разумовскій Гавріиль Тимофеевичъ, Тассовъ Іоаннъ Петровичъ, Филаретовъ Павелъ Петровичъ, Орнатскій Іоаннъ Трофимовичъ, Несмѣловъ Николай Николаевичъ и Докучаевъ Николай Андреевичъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изъ этихъ священниковъ, во время ихъ службы въ с. Вырыпаевѣ, нѣкоторые изъ нихъ служили членами благочинническаго совѣта, какъ напр., І. Тассовъ, который одновременно былъ (съ 1886 г.) членомъ благочинническаго совѣта и цензоромъ проповѣдей. При немъ же былъ перенесенъ и Воскресенскій храмъ на настоящее мѣсто. Ивановскій Александръ Ионовичъ (изъ V кл. дух. сем.) съ 1906 года ¹⁾ состоялъ духовникомъ въ 1 половинѣ своего благочинническаго округа.

Изъ низшихъ членовъ причта оставили по себѣ хорошую память: дьячекъ Василій Ивановичъ Авицкій, не мало трудившійся здѣсь на пользу развитія грамотности въ средѣ здѣшнихъ прихожанъ и псаломщикъ Иванъ Ивановичъ Хуторскій, познакомившій здѣшнихъ любителей—пѣвцовъ съ партеснымъ нотнымъ пѣніемъ.

Въ настоящее время, какъ уже упомянуто, причтъ состоитъ изъ 2-хъ лицъ: священника и псаломщика; на содержаніе причта положено со второй половины 1857 г. жалованье по V-му классу, что составляетъ 141 р. 12 к. въ годъ.

Въ кружку собирается за требоисправленія и совершеніе богослуженій около 400 руб. въ годъ. Земли у причта 33 десятины. Кромѣ того, здѣсь положенъ сборъ зер-

¹⁾ Указъ Пенз. Дух. Консисторіи отъ 20 февр. 1906 г. за № 2390.

номъ: по окончаніи полевыхъ работъ— „новинкой“, „на сѣмѣны и на ѣмины“, и постомъ— „за постную молитву, когда священникъ ходитъ по домамъ и читаетъ прихожанамъ положенныя „молитвы въ началѣ поста св. Четыредесятницы“. Однако, за послѣднее время, какъ кружечный сборъ, такъ и сборъ зерномъ замѣтно стали годъ отъ года умаляться и умаляться, такъ что послѣдній сборъ, сборъ зерномъ скоро—не—скоро отойдетъ въ область преданій...

Кромѣ этихъ сборовъ, существуютъ еще сборы при прохожденіи прихода съ молебнами на Пасху и въ храмовые праздники, когда каждый домохозяинъ готовитъ къ этому времени „особый“ хлѣбъ для „поповъ“, отличающійся отъ прочихъ хлѣбовъ, испеченныхъ въ одной и той же печи одновременно, своимъ особымъ „невзрачнымъ“ видомъ, представляя изъ себя именно „особый“ хлѣбъ и по виду и, конечно, по вкусу; иногда даютъ „лежалый“ хлѣбъ, такъ что если разломить его, то внутри непременно окажется „плѣсень“. „Попы не сами ѣдятъ нашъ хлѣбъ,—овъ у нихъ идетъ скотинѣ и птицамъ“,—обыкновенно оправдываются въ этомъ случаѣ домохозяева, когда имъ замѣтятъ, что хлѣбъ не совсѣмъ удобный.

Даютъ также хлѣбъ при крещеніи младенцевъ и при совершеніи молебновъ съ водосвятиемъ на домахъ, при совершеніи литій объ усопшихъ на домахъ въ положенные дни, а иногда—и въ церкви при служеніи тѣхъ же литій.

Вообще здѣсь хлѣбная доходность составляетъ незначительный процентъ, какъ подспорье матеріальной обезпеченности духовенства и въ общей сложности дать священнику 50—60 р. въ годъ, а псаломщику 20—25 р.

Церковная земля самолично здѣсь мало обрабатывалась, а сдавалась преимущественно исполу, при чемъ плата въ общемъ итогѣ обходится 24 р. за кругъ, т. е. одна

десятина изъ яроваго поля (10 р.) и другая десятина изъ озимого поля (14 р.); врозь же, одно яровое, напр., здѣсь не возьмутъ, т. к. вся надежда собственно—на паръ. Мѣра десятины принята здѣсь „сороковая (40×80 саж.).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Н. Докучаевъ.

Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго семейства отъ опасности въ 1888 году близъ ст. „Борки“, Его Преосвященство, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглагошеніемъ многолѣтія Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, съ возглагошеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру III и возгл. многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. На литургіи свящ. А. В. Ключаревъ произнесъ приличное торжеству слово.—16 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ предпринималъ путешествіе въ с. Владыкино, Чембарск. у., для освященія храма въ честь Преподобнаго Стефана Савваита. При вступленіи въ старый Сергіевскій храмъ Архипастырь былъ встрѣченъ о. настоятелемъ этого храма благочиннымъ свящ. А. М. Соколовымъ съ духовенствомъ этого округа съ крестнымъ ходомъ. О. благочинный произнесъ краткую привѣтственную рѣчь, въ которой высказалъ, „что волею Божіею и Архипастырскимъ соизволеніемъ Владыка посѣтилъ эту весь, въ которой,—да и во всемъ этомъ благочинническомъ округѣ,—уже давно не бывали Пензенскіе архипастыри. Прибытіе Владыки въ нашу весь преисполнило сердца наши всей паствы неизъяснимою радостію. Сюда прибыли всѣ пасты

ри приходоу этого округа, всѣ ктитора церквей этого округа, чтобы видѣть Владыку и принять отъ него святительское благословеніе. Мы всѣ подобно Закхею, который *вмѣстѣ на людичину* чтобы видѣть Господа, собрались сюда видѣть *во очію* нашего Архипастыря, съ радостію встрѣчаемъ Владыку, — *мы полъ-имѣнія раздадимъ нищимъ, и чимъ кого обидѣли, возвратимъ четверницею*. Приди же, благостнѣйшій нашъ Архипастырь, въ этотъ храмъ, помолись со всѣми нами, благослови и наставъ насъ умственныхъ и нравственныхъ Закхеевъ. Если замѣтишь въ нашей пастырской дѣятельности какіе либо недостатки, покрой ихъ своею Архипастырскою свисходительностію“. Владыка на это привѣтствіе соизволилъ отвѣтити, что „онъ съ особенною радостію прибылъ въ село Владыкино. Очень радъ со всѣми пастырями округа, своими ближайшими сотрудниками на нивѣ Христовой и вообще со всѣми священно-служителями, — и ихъ пасомыми помолиться Господу. Онъ вѣритъ, что молитвы многихъ пастырей и пасомыхъ, возносимыя къ Господу, несомнѣнно будутъ услышаны Богомъ“. Затѣмъ Владыка послѣ обычной встрѣчи прослѣдовалъ въ алтарь внимательно осмотрѣлъ всѣ сватыни храма и, послѣ обычнаго многолѣтія, обратился къ пастырямъ и жителямъ с. Владыкина съ слѣдующимъ глубоконазидательнымъ словомъ. „Привѣтствую васъ, православные, съ наступающимъ свѣтлымъ торжествомъ въ вашемъ приходѣ, — съ обновленіемъ и освященіемъ приходскаго храма. Пользуюсь случаемъ высказать вамъ свои пожеланія, чтобы этотъ храмъ всегда напоминалъ и пастырямъ и пасомымъ о главной ихъ обязанности защищать вѣру православную и благочестіе и, защищая вѣру, жить согласно этой вѣрѣ и исповѣдать вѣру, т. е. защищать ее отъ злохуленій раскольниковъ, сектантовъ и многихъ другихъ ея враговъ, которыхъ нынѣ развелось очень много. Нахожу нужнымъ въ краткой бесѣдѣ съ пастырями и пасомыми сказать нѣсколько словъ. Было время, когда думали, что защищать вѣру православную и св. церковь должны только ея пастыри. Нѣтъ, — эта обязанность лежитъ и на всѣхъ христіанахъ. Пусть каждый пастырь и каждый пасомый помнитъ, что онъ есть стражъ вѣры противъ враговъ, которыхъ, какъ я сказала, нынѣ развелось очень много. Вотъ здѣсь, недалеко отъ этого села, есть много расколь-

никовъ и сектантовъ въ селахъ: Аргамаковъ, Андреевкѣ, Свищевкѣ и другихъ. Я уже не говорю о тѣхъ врагахъ, которые рыскаютъ повсюду и разсѣваютъ различныя злохуленія на св. церковь среди православныхъ, чтобы отторгнуть ихъ отъ св. церкви и вѣры православной. На это я особенно обращаю ваше вниманіе. Какъ обыкновенно православные христіане относятся къ этому?! Наивнѣе они молчатъ, относятся къ этому равнодушно, молчатъ по невѣдѣнію, по незнанію,—и даже часто склоняются на ихъ сторону. Знайте, что тотъ христіанинъ, который измѣняетъ матери своей церкви, который ее предаетъ, все равно, что Іуда предатель. А потому каждый православный христіанинъ долженъ не измѣнять ей, а долженъ употреблять все свое стараніе къ защитѣ вѣры и церкви. Для этого пасомые вмѣстѣ съ пастырями должны составить самый тѣсный союзъ. Не напрасно въ Божественномъ откровеніи сказано, что *и вервь сплетенная* имѣетъ большую силу и не скоро разорвется. Въ самомъ дѣлѣ. Что сдѣлаетъ одинъ пастырь, если онъ не встрѣтитъ поддержки въ своей дѣятельности отъ пасомыхъ? Лучше всего намъ надобно учиться исповѣданію вѣры у святыхъ Божіихъ. Въ ихъ жизни у многихъ изъ нихъ,—мы можемъ видѣть и получать достаточныя указанія на то, до какой степени они ревновали о вѣрѣ, о соблюденіи божественныхъ заповѣдей. Вотъ завтра св. церковь воспоминаетъ св. Андрея Критскаго. Этотъ угодникъ Божій жилъ въ VIII вѣкѣ,—жилъ сначала на островѣ Критѣ въ уединеніи, какъ пустыльникъ, проводилъ время въ постѣ и молитвахъ, хотя и *былъ мірянинъ*, котораго всѣ уважали за его святую жизнь. Въ особенности для насъ поучителенъ примѣръ его дѣятельности въ исповѣданіи вѣры. Когда онъ услышалъ, что въ Византіи иконоборческій императоръ Константинъ Копронимъ сталъ преслѣдовать св. иконы и подвергать ихъ поруганію, а почитателей св. иконъ гнать и всячески преслѣдовать, св. Андрей рѣшился отправиться въ Царьградъ, чтобы, если возможно, отклонить царя отъ его нечестивыхъ дѣйствій,—надѣясь при этомъ на Господа, Который сказалъ своимъ послѣдователямъ: *Не пецуйтеся како или что возлагаете: дастъ бося вамъ въ той часъ, что возлагаете* (Мѣ. X, 19). Онъ явился въ Царьградъ. Проходя по городу онъ убѣждалъ всѣхъ, кого встрѣчалъ, стоять за святыхъ

иконы и не страшиться царя иконоборца, а если суждено положить и свою душу.—Чего же стоила ему это святое дерзновение?—Оно стоило ему самой жизни. Протѣснившись сквозь толпу, онъ предсталъ предъ самимъ царемъ и началъ сильно укорять его за измѣну вѣрѣ, за его преступныя дѣянія. Слуги царскіе бросились на Андрея, били его и топтали ногами. Св. Андрей, претерпѣвая все это, не переставалъ убѣждать царя ревновать о вѣрѣ, святости и поклоненіи св. иконамъ. Это было началомъ его мученій. Царь приказалъ положить его на землю и бить безпощадно. Когда кончилось это избіеніе, Андрей стоялъ на своемъ. Его начали опять бить,—и били такъ, что вся земля обогрилась его кровію. Жестоко мучили пустынника: вывели его на площадь, бросали въ него камнями, а потомъ едва живого заключили его въ темницу. Тамъ вокругъ его собрались православные, уважавшіе мужественнаго страдальца за истину. Онъ наставлялъ ихъ и утверждалъ ихъ въ благочестіи. Это дошло до царя, который приказалъ снова его мучить. Его мучили такъ, что тѣло его распалось, а св. Андрей славилъ Господа и убѣждалъ людей къ иконопочитанію. Наконецъ его полуживого повлекли по городу. Здѣсь одинъ еретикъ топоромъ отрубилъ ему ногу. Св. Андрей скончался и тѣло его было брошено среди трубовъ разбойниковъ.—Видите, возл., какъ святые Божіи относились къ св. церкви, какъ они защищали ее отъ враговъ. Вотъ и вы, возл., берите этотъ примѣръ. Пусть же для васъ будетъ дорога православная вѣра и церковь! Если кто изъ враговъ будетъ хулить вѣру православную, не молчите, *дастся бо вамъ въ тотъ часъ, что возлагаете.* Слово Божіе неизмѣнно. Старайтесь обличать нечестивцевъ въ ихъ недобрыхъ поступкахъ по отношенію къ вѣрѣ Христовой. А для этого прошу и молю,—будьте *едино* съ вашими пастырями! Пусть въ каждомъ приходѣ составитъ такое общество, которое будетъ защищать вѣру православную и церковь. Настали нынѣ времена лютыя. Грѣшно будетъ пастырямъ и пасомымъ молчать и не возражать противъ враговъ вѣры Христовой. Да иначе и быть нельзя. Припомнимъ слова Спасителя, сказанныя въ св. Евангеліи: *уже еще отвержется Мене предъ человеки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ,*

уже есть на небесах! Вот что, как видите, угрожаетъ христіанамъ, если они не будутъ исповѣдывать вѣру и не будутъ защищать ее отъ различныхъ злохуленій. Господь Іисусъ Христосъ и Пречистая Его Матерь да укрѣпятъ всѣхъ насъ стоять свято за вѣру и истину Христовой церкви!!!“ 16 октября Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи 18 пастырей *всенощное бдѣніе* во вновь устроенномъ храмѣ, а 17 октября, въ раннюю литургію, было совершенно о. прот. К. Л. Павпертовымъ въ сослуженіи 8 іереевъ *освященіе новаго придѣльнаго храма* во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского, а въ 8^{1/2} час. утра Его Преосвященство въ сослуженіи 8 іереевъ совершалъ *освященіе главнаго храма* въ честь предодобнаго Стефана Савватскаго и затѣмъ первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ. На литургіи свящ. П. Н. Кирсановскій произнесъ приличное духовному торжеству слово. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 г. близъ станціи „Ворки“ съ возглашеніемъ многолѣтія, б., съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ Императору Александру III, в., съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ *строителямъ* этого храма боярамъ: *Стефану, Марѣ, Алексѣю, Леониду Владыкинымъ*, о. протоіерею Василю *Никольскому* и іерею *Петру*, почивающимъ въ оградѣ этого храма и д., возглашеніемъ многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 20 октября въ день кончины Императора Александра III, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ при участіи градскаго духовенства, была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ панихида по Императорѣ Александру III-мъ. 21 октября Его Преосвященство, Преосвященный епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи о. епарх. миссіонеръ прот. С. В. Магнусовъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и город-

ского сословія и начальники различныхъ учреждений. 22 октября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Григорій совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, — Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. Г. Н. Феликсъ произнесъ празднику приличное слово. 24 октября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Григорій совершалъ въ домовоі Скорбященской церкви при Пензенск. епархіальномъ женскомъ училищѣ литургію и, по окончаніи оной, молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмоваго праздника. На литургіи о. инспекторъ классовъ, прот. Н. И. Лентовскій произнесъ празднику приличное слово. Литургію и молебенъ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища. — 31 октября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ *освященіе новоустроеннаго храма* при Тихоновскомъ въ г. Пензѣ духовномъ училищѣ въ честь св. и чудотворцевъ Воронежскихъ епископовъ Тихона и Митрофана и затѣмъ — первую Божественную *литургію въ новоосвященномъ храмѣ*. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, при участіи о.о. депутатовъ окружнаго училищаго съѣзда, *молебенъ* св. Митрофану и Тихону, Воронежскимъ чудотворцамъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

ПО ЕПАРХІИ.

7 октября с. г. въ гор. Пензѣ былъ назначенъ съѣздъ настоятелей и настоятельницъ всѣхъ монастырей Пензенской епархіи для обсужденія вопроса о назначеніи пособія изъ средствъ монастырей и архіерейскаго дома на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, какъ то требовалось опредѣленіемъ св. Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5404. По настоящему вопросу собраніе настоятелей и настоятельницъ постановило: „Принимая во вниманіе, что монастыри Пензенскій епархіи въ большинствѣ своемъ не

обладают достаточными средствами и при массѣ своихъ собственныхъ нуждъ имѣютъ крайне ограниченную и неопредѣленную доходность, находящуюся въ прямой зависимости отъ притока добровольныхъ пожертвованій благотворителей и богомольцевъ, собраніе признаетъ наиболее целесообразнымъ, въ видѣ опыта, произвести въ настоящемъ 1910 году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ 1911 году единовременное отчисленіе изъ монастырскихъ суммъ, не ограничивая этого отчисленія какимъ либо процентомъ съ чистаго дохода, каковое отчисленіе даже и не всегда возможно, ибо по нѣкоторымъ монастырямъ, доходности не хватаетъ на покрытіе необходимыхъ расходовъ. Пособіе школамъ на 1911 годъ можетъ быть произведено въ слѣдующемъ размѣрѣ: по 50 руб. отъ мужскихъ монастырей—Пензенскаго Спасо-Преображенскаго, Нижне-Домовскаго Казанскаго, Саранскаго Петропавловскаго, Наровчатскаго Сканова и Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго, отъ женскихъ—Пензенскаго Троицкаго и Пайгармскаго Параскево-Вознесенскаго; 40 руб.—отъ Иясарскаго Свято-Ольгинскаго женскаго монастыря; по 30 руб.—отъ женскихъ монастырей—Куриловскаго Тихвинскаго, Александро-Невскаго на Флегонтовой горѣ и Краснослободскаго Троицкаго; по 25 руб.—отъ женскихъ монастырей—Мокшанскаго Казанскаго, Краснослободскаго Успенскаго, Нижне-Домовскаго Успенскаго, Виргинскаго Покрово-Николаевскаго, Керенскаго Тихвинскаго, Шиханскаго Покровскаго, Чуфаровскаго Троицкаго и Знаменскаго; по 10 р.—отъ Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Ново-Серафимовской мужской пустыни и Зиновской женской общины. Относительно Пензенскаго архіерейскаго дома, изъ доходности котораго, на основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5404, также должно быть про-

изводимо отчисленіе на церковно-приходскія школы, собраніе съ своей стороны полагало бы: размѣръ сего вспомошествованія опредѣлить въ 60 рублей. Такимъ образомъ, пособие на означенный предметъ отъ всѣхъ монастырей Пензенской епархіи и Пензенскаго архіерейскаго дома выражается въ суммѣ 770 рублей. Что же касается взносовъ на послѣдующіе годы, то ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ о назначеніи сѣзда настоятелей и настоятельница монастырей и въ будущемъ 1911 году, на каковомъ сѣздѣ, по указанію опыта, можетъ быть установленъ постоянный размѣръ пособія отъ каждаго монастыря“. На этомъ постановленіи 13 октября с. г. за № 5891, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Постановленіе о назначеніи вспомошествованія изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе въ епархіи церковно-приходскихъ школъ утверждается, а о назначеніи сѣзда настоятелей и настоятельница монастырей въ будущемъ 1911 году будетъ сдѣлано распоряженіе въ свое время“.

◆ На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее прошеніе отъ священника церкви села Рамзая, Пензенскаго уѣзда, Θεодора Соловьева. „Съ благословенія Вашего Преосвященства и съ разрѣшенія гражданской власти въ селѣ Рамзай въ нынѣшнемъ 1910 году открыто общество трезвости. Число членовъ общества постепенно увеличивается и теперь имѣется 70 человекъ. Давно сознавалась трезвенниками необходимость въ чайной лавкѣ, гдѣ бы трезвенники могли собираться и бесѣдовать о своихъ дѣлахъ; 1 октября на средства общества открыта чайная, гдѣ трезвенники и всѣ, кто сочувствуетъ дѣлу трезвости, за умѣренную плату могутъ напиться чаю и получить закуску. Чайная снабжена брошюрами и книгами,

изданными С.-Петербургскимъ Александрo Невскимъ обществомъ трезвости, имѣются два журнала: „Отдыхъ христіанина“ и „Трезвая жизнь“. Кромѣ сего губернскимъ Комитетомъ трезвости дано нашему обществу 50 руб. на библіотеку въ чайной. Въ чайной, предъ открытіемъ ея, мѣстнымъ причтомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и пожровителю нашего общества Святителю Николаю чудотворцу съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Епископу Пензенскому и Саранскому, учредителямъ общества и членамъ его. Послѣ краткихъ рѣчей пропѣтъ былъ гимнъ „Боже Царя храни“ при участіи мѣстнаго хора. Трезвенники объ этомъ событіи просили довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, какъ перваго инициатора учрежденія общества трезвости въ нашемъ селѣ и просить святительскихъ молитвъ Вашего Преосвященства о успѣяніи дѣла трезвости. На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства: „Душевно радуюсь блатому успѣху общества трезвости въ селѣ Рамзаѣ. Богъ благословитъ добрыхъ труженниковъ въ святомъ дѣлѣ“.

◆ На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго поступило отъ священника церкви села Студенки, Нижне-Ломовскаго уѣзда Павла Голубева слѣдующее прошеніе. „1908 года августа 17 дня съ вашего всемилостивѣйшаго Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, вновь построенный храмъ въ селѣ Студенкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, торжественно освященъ. Какъ по своему внѣшнему виду, такъ и по своей внутренней обстановкѣ, обширности, красотѣ и благолѣпію храмъ требуетъ надлежащаго ухода за чистотой и порядкомъ въ немъ, что поддерживать не по силамъ однимъ церковнымъ сторожамъ. Считаю своимъ пастырскимъ

долгомъ и обязанностию содержать храмъ въ чистотѣ, порядкѣ и благолѣпіи; я вознамѣрился осенью прошлаго года образовать сестричное братство, что мною и выполнено. Послѣ частныхъ бесѣдъ съ наиболѣе благочестивыми и набожными прихожанами и ряда проповѣдей съ церковной кафедры, въ братство записалось 26 человекъ, желающихъ безвозмездно потрудиться на пользу храма. На обязанности сестеръ лежить мытье половъ, чистка подсвѣчниковъ, и чехловъ съ утварью, а также обметаніе иконостаса, кіотовъ и оконъ отъ пыли. Кромѣ сихъ обязанностей сестры братства наблюдаютъ за порядкомъ въ храмѣ надъ подростками и дѣтьми женскаго пола, а также носятъ иконы во время крестныхъ ходовъ, ухаживаютъ за больными и безпріютными. Для поощренія сихъ безвозмездныхъ труженицъ на пользу дома Божія мною предложено молиться о ихъ здоровіи каждый воскресный день за литургіей, поминовеніемъ за проскомидіей и на сугубой эктениі во время пѣнія „Вышнюю небесъ“. Кромѣ сего, каждый праздникъ въ честь Пресв. Богородицы мною служится водосвятный молебенъ о здоровіи сестеръ въ присутствіи всего народа послѣ литургіи. Доволя обо всемъ вышеизложенномъ до Вашего Архипастырскаго вниманія, прошу васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, разрѣшить и благословить вновь учрежденное сестричное братство, а также прошу вашихъ святительскихъ молитвъ о возрастаніи и полезности братства во славу Божию. Ваше Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе будетъ для сестричнаго братства побужденіемъ и поощреніемъ къ большому дѣланію добраго, святаго и полезнаго“. На прошеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на вновь учрежденное въ селѣ Студенкѣ. Нижне-Ломовскаго уѣзда, при приходской церкви сестричное братство, молюсь о здоровіи и благоденствіи труждающихся во славу Божию и на пользу своего храма“.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, крестьянкой А. Верясовой пожертвовано по сту рублей въ церкви г. Пензы: Петропавловскую, Духосошестввенскую и св. женъ Мироносицъ.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, отставнымъ рядовымъ Федоромъ Пареевымъ Гольдбергъ пожертвовано на вѣчное поминованіе завѣщателя и его родныхъ по пятисотъ рублей въ пользу причтовъ церкви г. Пензы: Боголюбской, Мироносицкой, Воскресенской, Преображенской, Троицкаго женскаго монастыря и на построеніе колокольни при Богоявленской церкви 500 рублей.

Извѣстія и замѣтки.

Права духовныхъ лицъ, занимающихъ должности въ церк. школн. управленіяхъ. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить проектъ о правахъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3 ст. дух. лицъ, занимающихъ 12 мѣтъ сряду должности: предсѣдателя епарх. совѣта или его уѣзднаго отдѣленія, постоянного члена его совѣта или же его отдѣленія, а также епарх. или уѣзднаго наблюдателя церк. школъ.

При св. Синодѣ разрабатывается проектъ учрежденія въ Томскѣ духовной академіи, въ виду потребности для Сибири и дальне-восточныхъ епархій священниковъ съ высшимъ образованіемъ.

Въ св. Синодѣ разрабатывается вопросъ объ учрежденіи въ монастыряхъ широко распространеннаго ра-

нѣе, но теперь почти забытаго, института „старчества“. Возрожденіе старчества имѣетъ цѣлью поднять нравственный уровень монашествующей братіи.

О проѣздѣ по жел. дорогамъ лицъ правосл. духовенства. Министръ путей сообщенія предложилъ желѣзнымъ дорогамъ обратить вниманіе поѣздной прислуги на необходимость оказанія съ ея стороны всякаго вниманія и содѣйствія при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ православнаго духовенства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда православные священники слѣдуютъ со своими дѣтьми, имъ надлежитъ отводить отдѣленія или помѣщать ихъ въ одни отдѣленія съ болѣе чистой публикой.

Объ освобожденіи дѣтей преподавателей пѣнія и регентовъ отъ платы за обученіе. Св. Синодомъ разрѣшено правленіямъ и совѣтамъ дух.-уч. заведеній освободить отъ платы за обученіе дѣтей преподавателей пѣнія д.-уч. звведеній, а также дѣтей тѣхъ регентовъ и сел. церквей, которые съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными надлежащимъ начальствомъ, прослужили въ сей должности не менѣе 10 лѣтъ.

О жалованіи благочиннымъ. Какъ извѣстно, должностныя лица епархіальнаго управленія на мѣстахъ, какъ то благочинные, слѣдователи и проч. никакого вознагражденія не получаютъ, а между тѣмъ должность, на примѣръ, благочиннаго чрезвычайно сложна и требуетъ не только труда, но и матеріальныхъ затратъ. Въ виду прямой необходимости на благочинническихъ собраніяхъ обычно ассигнуется нѣкоторое вознагражденіе благочинному, выдаваемое церковными старостами и причтами въ извѣстной суммѣ, въ другихъ же благочиніяхъ—предоставляется добровольному усмотрѣнію каждаго причта и старосты уплачивать или нѣтъ нѣкоторое возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ и кан-

ствѣи трудящихся во славу Божию и на пользу своего храма“

целяриі благочиннымъ. Нынѣ, по слухамъ, въ высшихъ дух. сферахъ обращено вниманіе на этотъ вопросъ и возможно, что будетъ приступлено къ разсмотрѣнію и разрѣшенію вопроса о нормальномъ вознагражденіи благочинныхъ.

◆ Въ одной статейкѣ „Новгород. еп. вѣд.“ (№ 35) такъ говорится о лѣнливыхъ законоучителяхъ: „Школы съ усерднымъ законоучителемъ и дѣльнымъ трудолюбивымъ учителемъ биткомъ набиты. Но то ли мы видимъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ батюшка-законоучитель является рѣдкимъ гостемъ и усердно получаетъ жалованье за весьма неусердные уроки, за почти постоянный абсентеизмъ въ школѣ? Крестьяне хотя не дошли до пониманія учебныхъ программъ и методовъ обученія, но они отлично знаютъ, какъ ведется школьное дѣло. Въ подобныя несчастныя школы они неохотно отпускаютъ дѣтей своихъ. Какой, слѣдовательно, отвѣтъ предъ Богомъ, предъ отечествомъ и своею совѣстію должны дать о.о. законоучители, которые только носятъ это высокое званіе, а мало осуществляютъ его на дѣлѣ. При равнодушіи къ дѣлу проповѣди, да при небрежности въ дѣлѣ законоучительства, какія проявляютъ нѣкоторые изъ отцовъ и братій, мудрено ли, что—долго ли, коротко ли—и въ нашей провинціи намъ, если не спящимъ, то дремлющимъ, разведутся и распространятся е ангельскіе христіане и т. п. сектавы. *Обломовщина теперь совершенно не по сезону!*“.

Реформа духовной средней школы, по слухамъ близится къ концу и въ скоромъ времени проектъ реформы поступитъ на Высочайшее утвержденіе. Какъ сообщаютъ, курсъ семинаріи будетъ значительно расширенъ свѣтскими науками, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы по окончаніи шести классовъ воспитанники семинаріи имѣли свободный доступъ въ университеты. Новый уставъ будетъ, какъ полагаютъ, введенъ къ началу будущаго года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1911 году.

СОРОКЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1911 будутъ издаваться по прежней программѣ. Неофициальная часть будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій и предрасудковъ; историко-статистическія описанія сель, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей церкви съ краткою характеристикой ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ“ будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся церкви и духовенства. Въ отдѣлѣ „Библіотека пастыря“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „По епархіи“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной

жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „Извѣстія и замѣтки“ будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и вообще касающія духовенства и учреждений духовнаго вѣдомства.

Принимая все мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участию въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ: авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей. Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 35 коп. деньгами или 7 коп. почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивались изданіями въ 1910 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1911 г.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ОТКРЫТА ПОДПИСНА на 1911 г. на большую ежедневную политическую литературную и общественную газету

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

(Москва, Леонтьевскій пер., д. 5)

ЗАДАЧА ГАЗЕТЫ: СЛУЖИТЬ ДѢЛУ ОБНОВЛЕНІЯ РОССІИ.

Широкая освѣдомленность, дѣловитость и непристрастность въ освѣщеніи государственныхъ и общественныхъ вопросовъ.

Подробные отчеты о дѣятельности Гос. Думы и Гос. Совѣта, собственные телеграммы и корреспонденціи изъ-за границы и всѣхъ крупныхъ городовъ Россіи. Отдѣлы: провинціальныи, военный, торгово-промышленный и экономическій. Вопросы церковной жизни. **Фельетоны:** общественный, литературный, научный и юмористическій. **Критика:** литературная, художественная, театральная и музыкальная.

Еженедѣльное „Иллюстрированное Обзорѣніе“.

подписная цѣна: На 11 мѣс. 9 р. 6 мѣс. 4 р. 75 к. На 3 мѣс. 1 руб. 50 к. 1 мѣс. 90

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія, военныхъ учителей, студентовъ и приказчиковъ: На 12 мѣс. 6 р. 6 мѣс. 3 руб. На 3 мѣс. 1 р. 50 к. 1 м. 60 к.

Отвѣтственный редакторъ **П. И. Смирновъ.**



Издательство В. М. Скворцова въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

1. ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколь“ поставляетъ свою задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія,—въ жизни государственной—незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа—хозяина великой и недѣлимой Руси святой.

Но въ тоже время „Колоколу“ чужда защита той косности политическо-общественной, которая мертвитъ жизнь, возста-вая противъ творческаго разумнаго прогресса,—необходимаго преуспѣванія наилучшее и въ жизни церкви, и въ государственномъ строю. Мужественно обличая противоцерковныя, космополитическія и революціонныя ухищренія враговъ Церкви и государства, „Колоколь“, какъ газета церковная, старается хранить во всемъ достоинство, христіанскую правду и безпристрастіе, не скрывая худого у себя и того добраго и полезнаго, что встрѣчается во враждебномъ лагерѣ.

Обращаемъ вниманіе всѣхъ, кому дорога Мать—Церковь, что въ въ виду осложняющейся и обостряющейся борьбы лѣ-выхъ противохристіанскихъ общественныхъ теченій съ право-славной Церковью и правой Россіей, а въ частности съ цер-ковной школой и духовенствомъ,—въ виду яснаго натиска и подкоповъ масонства подъ православіе, какъ истину и перво-основу исконнаго государственнаго нашего строя,—задачи „Колокола“,—единственной церковной газеты,—дѣлаются все болѣе и болѣе отвѣтственными и чрезвычайно важными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

№ 12 № № ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-эполетическаго журнала
„Миссіонерское Обзорѣніе“. Цѣна 6 р.

Въ программу „Мисс. Обзорѣнія“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.; II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обзорѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы, — критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной жизнедѣятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ раско-лосектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, и невѣрія и язычества. VI. Отклики на текущіе церковные вопросы.

№ 26 № № популярно иллюстрированнаго апологетическаго журнала
„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

„Голосъ Истины“ особо выдвигаетъ отдѣлы — апологетическій и библиографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллестристическій (рассказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, „Голосъ Истины“, получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV. Стѣнной отрывной православный календарь

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основного текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неавда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія прав. церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ раціоналистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„Другъ Христіанина“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно пріобрѣсти его изъ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100 — 25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р. причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ. Редакторы: В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

ОТКРЫГА ПОДПИСКА на 1911 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ издаваемое при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждается различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 8) Постановленія и распоряженія правительства. 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 11) Извѣстія и замѣтки. 12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“
(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселен-

скихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣть въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи): а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, издавныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Фодора Студита.

Изъ городные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ*.



О продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основы Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется по-сылнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ

Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе со- вѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся со- бытій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номе- ровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ ка- чествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярна- го духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произ- веденій въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по умень- шенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ- то: отъ консисторій, правленій семинарій и училищъ и бла- гочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редак- цію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Истощеніе духа или тѣла?—2) Село Выры- паево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Свящ. Н. Докучаевъ.—3) Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 г.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.—10) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.